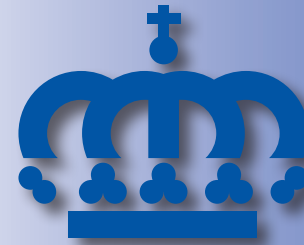


REAL DECRETO 63/2008, de 25 de ENERO

Por el que se regula el procedimiento para la imposición y
revisión de sanciones disciplinarias en materia de dopaje

ESPAÑOL
INGLÉS
FRANCÉS



CSD

CONSEJO SUPERIOR
DE DEPORTES

SERIE
DIVULGACIÓN

REAL DECRETO 63/2008, de 25 de ENERO, por el que se regula el procedimiento para la imposición y revisión de sanciones disciplinarias en materia de dopaje





MINISTERIO DE EDUCACIÓN, POLÍTICA SOCIAL Y DEPORTE

Edita

© CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES, 2008

Subdirección General de Deporte y Salud

N.I.P.O.: 652-08-004-1

D.L.: CR-446-2008

Traducción Inglesa: Diane Schofield

Traducción Francesa: Isabelle Staumont

Información sobre las publicaciones editadas por el consejo superior de deportes y distribución de publicaciones de carácter gratuito:

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE DEPORTE Y SALUD

Servicio de Documentación

c/ del Greco, s/n

28040 MADRID

Tel.: 91 589 68 81 /05 28

Fax: 91 589 05 30

Correo electrónico: csd.publicaciones@csd.mec.es

Consulta de catálogos en internet: <http://www.csd.mec.es>

Catálogo general de publicaciones; <http://www.060.es>

Diseña e Imprime: Lince Artes Gráficas

REAL DECRETO 63/2008,
de 25 de ENERO

ESPAÑOL

índice

1833	Real Decreto 63/2008	5
	- Artículo 1	13
	- Artículo 4	13
	- Artículo 6	14
	- Artículo 7	15
	- Artículo 9	16
	- Artículo 10	17
	- Artículo 12	19
	- Artículo 14	20
	- Artículo 15	21
	- Artículo 18	22
	- Artículo 19	22
	- Artículo 22	24
	- Artículo 24	25
	- Artículo 26	26
	Disposiciones	27

1833 REAL DECRETO 63/2008,
*DE 25 DE ENERO, POR EL QUE SE REGULA EL PROCEDIMIENTO
PARA LA IMPOSICIÓN Y REVISIÓN DE SANCIONES DISCIPLINARIAS EN
MATERIA DE DOPAJE.*

1833 REAL DECRETO 63/2008

*de 25 de enero, por el
que se regula el procedimiento para la imposición
y revisión de sanciones disciplinarias en
materia de dopaje.*



La Ley Orgánica 7/2006, de 21 de noviembre, de protección de la salud y de lucha contra el dopaje en el deporte, ha introducido relevantes cambios en la ordenación jurídica preexistente, lo que recomienda que sus disposiciones de desarrollo aborden la regulación de la materia de manera estructurada, sustituyendo por completo a los textos anteriores en lugar de modificarlos parcialmente, pero sin reunir todo el desarrollo reglamentario de la Ley Orgánica en una sola disposición, sino diversificando y especializando los textos en razón de su contenido. En el presente Real Decreto se aborda el desarrollo reglamentario del procedimiento de imposición y revisión de las sanciones por dopaje, contrayéndose su ámbito material a las cuestiones estrictamente orgánicas y procedimentales, sin incorporar contenidos de orden material, como la tipificación de infracciones y sanciones, que ya se encuentran regulados con suficiente precisión en la Ley Orgánica de referencia.

El procedimiento disciplinario se regula atendiendo a los principios generales de la potestad administrativa sancionadora, pero incorporando una especial consideración del criterio de celeridad o inmediatez para materializar el propósito subyacente en la Ley Orgánica de agilizar al máximo la tramitación de los procedimientos y la revisión de las sanciones por dopaje. El criterio de celeridad se ha traducido además en algunas determinaciones concretas. Por ejemplo, el hecho de que la notificación del acuerdo de incoación del procedimiento disciplinario deba venir acompañada del pliego de cargos, y que con ello se proceda además a la apertura de un plazo común e improrrogable de alegaciones y proposición de pruebas. Estas determinaciones no suponen una minoración material de las garantías sustantivas de que disfrutaban los presuntos infractores, pues el procedimiento disciplinario viene asociado a una fase previa de control, análisis y contraanálisis de dopaje, suficientemente extensa en el tiempo, y con plenas garantías de participación del interesado, que sirve en términos generales para prevenirle del eventual procedimiento disciplinario ulterior e incitarle a preparar sus medios de defensa. Asimismo, tanto en una fase como en otra, la propiamente disciplinaria, se establece el máximo respeto a la confidencialidad de los datos de los deportistas.

El presente Real Decreto, atendiendo a su función normativa de complemento ejecutivo de la Ley Orgánica 7/2006, desarrolla también el cuadro de vías de iniciación del procedimiento disciplinario, tomando en consideración la posibilidad de que la incoación no solo traiga causa del resultado positivo de un análisis o control, sino también de otra serie de infracciones tipificadas por la Ley en relación con los sujetos sometidos a la disciplina deportiva.



En cuanto a las competencias de la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, el presente reglamento pretende articular de la forma más ágil posible su intervención en los expedientes disciplinarios, ya sea cuando asume la tramitación de los que no se resuelvan en plazo por los órganos federativos conforme al artículo 27.3 de la Ley Orgánica 7/2006, ya sea cuando solicita la revisión de las decisiones de estos últimos ante la Sección Antidopaje del Comité Español de Disciplina Deportiva. Es por tanto objeto de regulación la asunción de la competencia disciplinaria por parte de la Comisión, así como el procedimiento que la misma habrá de seguir para tramitar los expedientes disciplinarios que asuma, cualquiera que sea la fase en que se encuentren. La necesidad de regular el procedimiento disciplinario completo, para atender el eventual ejercicio de esta competencia de la Comisión que prevé la Ley Orgánica 7/2006, permite disponer de un régimen de aplicación supletoria a los procedimientos tramitados por los órganos competentes de las federaciones deportivas cuando no hayan dictado disposiciones específicas en la materia, salvando así la laguna que podría presentarse en el desarrollo normativo de los procedimientos que corresponde a dichas entidades.

Por lo que respecta a la revisión de las resoluciones recaídas en el procedimiento disciplinario, el presente reglamento articula la novedosa previsión de la Ley Orgánica 7/2006 de regular un procedimiento especial sustitutivo del recurso administrativo, cuya principal innovación reside en la atribución de la competencia para resolver el asunto a un órgano arbitral de la Sección Antidopaje del Comité Español de Disciplina Deportiva. El presente Real Decreto regula, en primer término, el mecanismo de designación de los miembros de ese órgano arbitral, atendiendo una vez más al criterio de la celeridad. Se establecen asimismo algunas previsiones en cuanto a la instrucción, orientadas a conciliar la celeridad de la tramitación con las garantías de los interesados. También, y a fin de promover una mayor eficacia en la trascendental labor del Comité Español de Disciplina Deportiva, se incrementa en dos el número de sus miembros, que pasa de siete a nueve.

Finalmente, se contienen previsiones respecto del dopaje en animales, con arreglo a la habilitación contenida en la Disposición adicional primera de la Ley Orgánica 7/2006, dejando vigente para ese ámbito el Real Decreto 255/1996, de 16 de febrero, por el que se establece el régimen de infracciones y sanciones en materia de dopaje, y con una Disposición transitoria al respecto.

En el expediente del presente Real Decreto ha emitido informe la Agencia de Protección de Datos. En su virtud, a propuesta de la Ministra de Educación y Ciencia, con la aprobación previa de la Ministra de Administraciones Públicas, de acuerdo con el Consejo de Estado y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 25 de enero de 2008.

DISPONGO:

Capítulo I

Disposiciones generales



Artículo 1. Objeto.

Es objeto del presente Real Decreto regular el procedimiento para la imposición y revisión de sanciones disciplinarias por dopaje, en desarrollo de la Ley Orgánica 7/2006, de 21 de noviembre, de protección de la salud y de lucha contra el dopaje en el deporte.

Artículo 2. Ámbito de aplicación.

1. El presente Real Decreto se aplicará a:
 - a) Los procedimientos de imposición de sanciones disciplinarias por dopaje que tramiten los órganos competentes de las Federaciones deportivas españolas en su ámbito de competencias.
 - b) Los procedimientos de imposición de sanciones disciplinarias por dopaje que tramite la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje en su ámbito de competencias.
 - c) Los procedimientos de revisión en vía administrativa de las sanciones disciplinarias por dopaje.
2. No resultará de aplicación el presente Real Decreto y se regirán por el procedimiento previsto en el Real Decreto 1591/1992, de 23 de diciembre, de disciplina deportiva:
 - a) Los procedimientos de declaración de compatibilidad de las sanciones por dopaje con el ordenamiento jurídico español a que se refiere el artículo 22.2 de la Ley Orgánica 7/2006.
 - b) Los procedimientos disciplinarios en materia de dopaje tramitados en relación con las personas dirigentes de las entidades deportivas conforme a lo previsto en el artículo 27.4 de la Ley Orgánica 7/2006.
 - c) Los procedimientos disciplinarios por dopaje que tramite y resuelva el Comité Español de Disciplina Deportiva a instancia o requerimiento del Presidente del Consejo Superior de Deportes, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 35.4 de la Ley Orgánica 7/2006 y el artículo 84.1 de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte.

Artículo 3. Principios de los procedimientos disciplinarios.

1. Únicamente podrán imponerse sanciones disciplinarias previa la instrucción del correspondiente procedimiento, y con arreglo a los trámites y garantías establecidos en el presente Real Decreto.



2. En la regulación y tramitación de los procedimientos disciplinarios se atenderá a los principios del procedimiento sancionador regulados en el Capítulo II del Título IX de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y el Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el reglamento para el ejercicio de la potestad sancionadora, con las especialidades reguladas en el presente Real Decreto.
3. Los procedimientos disciplinarios se incoan e instruyen de oficio en todos sus trámites, con especial atención al criterio de celeridad, procurando conciliar las garantías relativas al ejercicio de la potestad sancionadora con la inmediatez que requiere la resolución de los expedientes por dopaje, para evitar que se perjudique o falsee el normal desarrollo de las competiciones deportivas.
4. En el caso de que los órganos disciplinarios de las federaciones deportivas españolas competentes para la tramitación de los expedientes disciplinarios por dopaje lo sean para conocer de otro tipo de asuntos, aquéllos tendrán carácter preferente a efectos de tramitación.
5. El personal de las federaciones deportivas y de la administración pública que intervenga en los procedimientos de recogida de muestras y en los procedimientos disciplinarios extremarán el cuidado y las reglas de actuación para realizar sus funciones con el máximo respeto a la confidencialidad de los datos de los deportistas y, en especial, el referido a la identidad del interesado.

Capítulo II

Procedimiento disciplinario **SECCIÓN 1.ª DISPOSICIONES GENERALES**



Artículo 4. *Órgano competente.*

1. Los procedimientos disciplinarios en materia de dopaje se sustanciarán en sede federativa ante el órgano disciplinario competente en materia de dopaje que se designe en sus Estatutos o reglamentos, debiendo ser todos sus integrantes licenciados en Derecho.
2. Cuando la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje asuma la competencia para tramitación de los expedientes por aplicación del artículo 27.3, de la Ley Orgánica 7/2006, la Presidencia de la Comisión dictará acuerdo de nombramiento de instructor, que será licenciado en Derecho y, en caso de que se estime conveniente, secretario, debiendo todos ellos guardar confidencialidad de los datos que conozcan por razón de los expedientes que tramiten.
3. A los miembros de los órganos disciplinarios les serán de aplicación las causas de abstención previstas en el artículo 28 de la Ley 30/1992. La recusación podrá plantearse por los interesados en el plazo de dos días desde la notificación del acuerdo de incoación del procedimiento o, en su caso, desde la notificación del acuerdo a que se refiere el apartado 1 del artículo 12 del presente Real Decreto por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, ante el órgano que efectuó el nombramiento del recusado, siguiéndose los trámites previstos en el artículo 29 de la Ley 30/1992, sin que la tramitación del incidente suspenda la del procedimiento.

Artículo 5. *Plazos del procedimiento y garantías de su cumplimiento.*

1. El procedimiento disciplinario en materia de dopaje deberá concluir en el plazo máximo de seis meses a contar desde la adopción del acuerdo de incoación del procedimiento.
2. Los expedientes deberán ser resueltos y notificados por los órganos disciplinarios de las Federaciones en un plazo máximo de dos meses, a contar desde la comunicación fehaciente del resultado definitivo por el laboratorio al órgano disciplinario. No obstante lo anterior y en razón a las circunstancias concurrentes en un expediente concreto, la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje podrá prorrogar por un mes este plazo de resolución, siempre y cuando el órgano disciplinario federativo dirija una petición razonada a la Comisión que tenga entrada en el registro de ésta al menos cinco días naturales antes del vencimiento del plazo.



3. Transcurrido el plazo de que disponga el órgano disciplinario federativo sin que el expediente haya sido resuelto, cualquiera que sea el trámite en el que se encuentre, la competencia será asumida por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, que continuará los trámites previstos hasta su finalización y resolución. La Comisión podrá, excepcionalmente, acordar la ampliación del plazo máximo de resolución previsto en el apartado primero de este artículo, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 6 del artículo 42 de la Ley 30/1992.
4. El procedimiento disciplinario en materia de dopaje terminará mediante resolución o por caducidad. El vencimiento del plazo establecido en el apartado primero de este artículo sin que se haya notificado resolución expresa producirá la caducidad del procedimiento. La declaración de caducidad podrá dictarse de oficio o a instancias del interesado, y ordenará el archivo de las actuaciones.
5. El órgano disciplinario federativo comunicará a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje los acuerdos de incoación, a efectos de cómputo y control para el ejercicio de la facultad reconocida en el apartado tercero del presente artículo, así como de las resoluciones que se adopten en los procedimientos disciplinarios en materia de dopaje. Las que sobre la misma cuestión dicte el Comité Español de Disciplina Deportiva las comunicará este a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje.

Artículo 6. *Valoración de hechos documentados.*

1. En los procedimientos disciplinarios en materia de dopaje, con arreglo al artículo 11.3 de la Ley Orgánica 7/2006, y en los términos que dicho precepto determina, surtirán efecto los análisis realizados por los laboratorios acreditados por la Agencia Mundial Antidopaje.
2. La negativa sin justa causa a someterse a los controles, una vez documentada, constituirá prueba suficiente a los efectos de reprimir la conducta del deportista, conforme a lo dispuesto en el artículo 6.4 de la Ley Orgánica 7/2006. Se entiende por justa causa la imposibilidad de acudir al control por existencia acreditada de lesión impeditiva, o cuando la sujeción al control ponga en grave riesgo la salud del deportista, acreditándose tal circunstancia.
3. También constituirá prueba suficiente a los efectos previstos en el párrafo anterior la negativa debidamente documentada a proporcionar información sobre las enfermedades del deportista, los tratamientos médicos a que esté sometido, alcance y responsable del tratamiento, cuando aquél haya autorizado la utilización de tales datos, o la relativa a la obtención de autorizaciones de uso terapéutico a que hace referencia el artículo 13.4 de la Ley Orgánica 7/2006, así como el incumplimiento de lo dispuesto en el artículo 37 de la misma Ley.

SECCIÓN 2.ª TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO POR PARTE DEL ÓRGANO FEDERATIVO COMPETENTE

Artículo 7. Incoación.

1. El procedimiento sancionador se incoará de oficio por el órgano federativo:
 - a) Cuando reciba la comunicación del resultado analítico adverso definitivo de un análisis por parte de un laboratorio de control de dopaje, conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 de la Ley Orgánica 7/2006, tras la realización en el mismo del conjunto de trámites analíticos que en fase de detección se encuentren previstos reglamentariamente.
 - b) Cuando reciba la comunicación de las diligencias previas tramitadas por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje en el supuesto regulado por el artículo 28.3 de la Ley Orgánica 7/2006.
 - c) Cuando tenga conocimiento por denuncia o le conste o reciba comunicación de los órganos y entidades competentes, y en particular de quienes intervienen en materia de controles antidopaje, de la presunta realización de conductas que pudieran ser constitutivas de infracción en materia de dopaje.
2. La Presidencia del Consejo Superior de Deportes podrá requerir a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje la realización de las diligencias previstas en el artículo 28.3 de la Ley Orgánica 7/2006, cuando por cualquier medio tenga indicios de comisión de alguna de las infracciones establecidas en el artículo 14 de la misma Ley Orgánica. Tales diligencias podrá realizarlas de oficio la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje.
3. La incoación del expediente disciplinario se notificará por el órgano federativo al interesado, a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje y, en su caso, al laboratorio donde se realizó el análisis; en este último supuesto, sin revelar la identidad del deportista, e indicando la fecha de prescripción de la presunta infracción, plazo durante el cual deberán conservarse en todo caso las muestras y análisis realizados.

Artículo 8. Instrucción.

La regulación del procedimiento disciplinario por los reglamentos federativos contendrá las siguientes determinaciones:

- a) La notificación del acuerdo de incoación del procedimiento incluirá la designación del instructor.
- b) La notificación del pliego de cargos concederá al interesado el trámite de alegaciones y proposición de pruebas.



- c) Los requisitos y formas para la adopción de medidas cautelares.
- d) La tramitación de los expedientes disciplinarios en materia de dopaje tendrá el carácter de preferente en relación con el resto de procedimientos.
- e) Separación y diferenciación entre el órgano instructor y el sancionador, de forma que quienes realicen la primera función no puedan participar en forma alguna en la segunda.
- f) El escrito de alegaciones se acompañará necesariamente de las pruebas que obren en poder del interesado, e incluirá la proposición de práctica de las que estime conveniente a su derecho, siendo común e improrrogable el plazo de alegaciones y de proposición de pruebas.
- g) Recibido el escrito de alegaciones el instructor resolverá razonadamente sobre la admisión de las pruebas presentadas y la práctica de las nuevas que se hubieran propuesto, o las que de oficio estime pertinentes para mejor proveer.
- h) Las pruebas se sustanciarán en el tiempo estrictamente preciso para su práctica.
- i) Únicamente se recabarán los informes que resulten estrictamente imprescindibles para dictar resolución, y su período de tramitación será común al de práctica de pruebas.
- j) Practicadas las pruebas y emitidos los informes el instructor redactará propuesta de resolución, que notificará al interesado concediéndole el trámite de audiencia.
- k) Realizado el trámite de audiencia, o manifestada por el interesado su intención de no servirse del mismo con arreglo al artículo 84.4 de la Ley 30/1992, se dictará resolución sin más trámites.

Artículo 9. Resolución.

1. La resolución del órgano competente pone fin al procedimiento disciplinario decidiendo todas las cuestiones planteadas por los interesados y las que se deriven del propio expediente.
2. La resolución del procedimiento, además de contener los elementos previstos en el artículo 89.3 de la Ley 30/1992, incluirá:
 - a) La valoración de las pruebas practicadas y la fijación de los hechos.
 - b) La existencia o no de responsabilidad.
3. Cuando la resolución declare la responsabilidad determinará la persona o personas responsables, la infracción o infracciones cometidas y la sanción o sanciones que se imponen.
4. Cuando concurren motivos de prescripción, caducidad o exoneración de responsabilidad, la resolución los pondrá de manifiesto y acordará, en su caso, el archivo de actuaciones.

Artículo 10. *Comunicación de la resolución.*

1. La resolución del procedimiento se notificará a los expedientados, con arreglo a lo dispuesto en la legislación del procedimiento administrativo común.
2. La resolución del procedimiento se comunicará a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, conforme a lo establecido en el artículo 28.6 de la Ley Orgánica 7/2006, con arreglo a lo dispuesto acerca de las notificaciones en la legislación del procedimiento administrativo común.
3. La resolución del procedimiento se comunicará asimismo al sistema de información sobre protección de la salud y contra el dopaje en el deporte regulado en el artículo 45 de la Ley Orgánica 7/2006, con indicación, en su caso, de los sujetos implicados, las sustancias detectadas y la sanción impuesta.

El acceso a estos datos quedará limitado a los supuestos expresamente previstos en los apartados 4 y 5 del mencionado artículo 45.

Artículo 11. *Efectos de las sanciones.*

1. Las resoluciones sancionadoras son inmediatamente ejecutivas, salvo que se dicte acuerdo de suspensión por el órgano competente, previa adopción de las garantías necesarias para el adecuado aseguramiento de la eficacia de la sanción.
2. No podrán obtener licencia federativa estatal o autonómica homologada aquellas personas que se encuentren inhabilitadas como consecuencia de la imposición de sanciones por dopaje, conforme a lo dispuesto en el artículo 22.1 de la Ley Orgánica 7/2006, y en el artículo 32.4 de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte. Los términos de esta inhabilitación respecto de las licencias que otorguen administraciones deportivas que no sean la Administración General del Estado serán los que se establezcan en el correspondiente convenio suscrito de conformidad con el artículo 32.4 de la Ley 10/1990.

SECCIÓN 3.ª TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO POR PARTE DE LA COMISIÓN DE CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LA SALUD Y EL DOPAJE

Artículo 12. *Iniciación o continuación del procedimiento.*

1. Transcurrido el plazo previsto en el apartado 2 del artículo 5 del presente Real Decreto sin que la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje haya recibido comunicación de la resolución del procedimiento por el órgano disciplinario federativo competente, el Presidente de la Comisión asumirá de oficio la competencia prevista en el apartado 3 del artículo 27 de la Ley Orgánica 7/2006, y dictará acuerdo al efecto, designando en unidad de acto al instructor y, en su caso, secretario del procedimiento.
Si el órgano federativo ha resuelto pero no notificado en el plazo de dos meses y así lo comunica a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, ésta sólo debe encargarse de la notificación de la resolución en el plazo máximo de seis meses.
2. El acuerdo del Presidente será notificado al presunto infractor, a la Agencia Estatal Antidopaje y al órgano disciplinario federativo competente, quien procederá de inmediato a enviar el expediente a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje.
3. El plazo de resolución del procedimiento quedará suspendido en el intervalo comprendido entre el requerimiento al órgano disciplinario federativo y la recepción del expediente por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, sin perjuicio de la aplicación de las causas de suspensión previstas en el apartado 5 del artículo 42 de la Ley 30/1992.
4. Recibido el expediente por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, ésta verificará si existen en el procedimiento otros interesados distintos del infractor, procediendo en tal caso a notificarles el acuerdo.

Artículo 13. *Instrucción.*

1. Cuando la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje asuma la tramitación de los expedientes por aplicación del artículo 27.3 de la Ley Orgánica 7/2006, el órgano instructor podrá acordar proseguir la tramitación realizada en sede federativa o retrotraer las actuaciones al momento procedimental oportuno.
2. En particular, se realizarán los trámites contemplados en la Sección II del presente Capítulo que el órgano disciplinario federativo no hubiera realizado, con arreglo a los siguientes plazos:
 - a) La notificación del acuerdo de incoación del procedimiento con inclusión del pliego de cargos se realizará en el plazo de dos días.



- b) El plazo común para realizar el trámite de alegaciones y aportar y proponer pruebas será de diez días.
- c) El plazo de práctica de pruebas será de diez días, incluidas las que se propongan de oficio por el instructor, pudiendo prorrogarse este plazo para supuestos excepcionales, sin que pueda rebasarse el plazo máximo de resolución del expediente.
- d) El plazo de evacuación de informes será de cinco días, y su período de tramitación común al de práctica de pruebas.
- e) Practicadas las pruebas y emitidos los informes el instructor redactará y notificará propuesta de resolución en el plazo de tres días
- f) El plazo del trámite de audiencia será de diez días.
- g) El instructor elevará el expediente y las alegaciones realizadas con ocasión del trámite de audiencia a más tardar el día siguiente de recibir estas últimas.

Artículo 14. Resolución.

La resolución del procedimiento reunirá los requisitos establecidos en el artículo 10 del presente Real Decreto, y se comunicará a la Agencia Estatal Antidopaje, conforme a lo dispuesto en el artículo 28.6 de la Ley Orgánica 7/2006.

Capítulo III



Revisión de las sanciones por dopaje

Artículo 15. *Naturaleza*

La revisión de las sanciones por dopaje regulada en este Capítulo constituye un procedimiento especial sustitutivo del recurso administrativo, en los términos dispuestos por el artículo 107.2 de la Ley 30/1992.

SECCIÓN 1.ª LA SECCIÓN ANTIDOPAJE DEL COMITÉ ESPAÑOL DE DISCIPLINA DEPORTIVA

Artículo 16. *Determinación y adscripción del órgano revisor.*

Para la revisión de las sanciones por dopaje impuestas por los órganos competentes en materia de disciplina deportiva incluidos en el ámbito de aplicación del presente Real Decreto, se crea una Sección Antidopaje adscrita al Comité Español de Disciplina Deportiva.

Artículo 17. *Composición de la Sección Antidopaje.*

1. La Sección Antidopaje del Comité Español de Disciplina Deportiva estará compuesta por tres miembros del Comité Español de Disciplina Deportiva que serán designados por acuerdo del propio Comité o por sorteo, y elegirán entre ellos su presidente. Actuará como secretario el que lo sea del Comité Español de Disciplina Deportiva.
2. La función esencial de esta Sección será la ordenación administrativa de los procedimientos, la fijación de órgano arbitral en cada caso y, en general, el apoyo específico en el plano administrativo para la ordenación y realización de los trámites necesarios para el buen funcionamiento de este recurso especial.
3. La composición del órgano arbitral en cada caso se realizará por la Sección Antidopaje designando el miembro del Comité Español de Disciplina Deportiva a quien corresponde participar en el respectivo procedimiento. Este nombramiento no podrá recaer en el presidente del Comité Español de Disciplina Deportiva.



Los otros dos miembros del órgano arbitral serán designados de la siguiente manera:

- a) Cuando el procedimiento de revisión se inicie por la persona sancionada, el órgano arbitral se encontrará compuesto por otros dos miembros designados, respectivamente, por el interesado y por acuerdo entre éste y el miembro del Comité Español de Disciplina Deportiva.
 - b) Cuando la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje o la Agencia Estatal Antidopaje formulen solicitud de revisión de la resolución adoptada por el órgano disciplinario correspondiente, el órgano arbitral se integrará por un miembro designado por el solicitante de la revisión y otro por la persona sancionada; si no compareciera este último, el tercer miembro del órgano arbitral será designado, de común acuerdo, entre el solicitante de la revisión y el miembro del Comité Español de Disciplina Deportiva.
4. En los casos previstos en el apartado anterior, cuando no se llegara a un acuerdo para la designación del tercer miembro del órgano arbitral y las partes convinieran en manifestar la imposibilidad de alcanzar dicho acuerdo, el tercer miembro será el presidente del citado Comité, en cuyo caso asumirá la presidencia del órgano arbitral.

Artículo 18. *Lista de miembros designables.*

1. Las personas susceptibles de ser designadas miembros del órgano arbitral de la Sección Antidopaje del Comité Español de disciplina serán treinta y nueve y deberán ser licenciados en Derecho.
2. Todos los miembros del Comité Español de Disciplina Deportiva, serán miembros natos de la lista de miembros designables. La designación del resto de miembros corresponde a la Comisión Directiva del Consejo Superior de Deportes:
 - a) Seis de entre los propuestos por las federaciones deportivas españolas.
 - b) Seis de entre los propuestos por las asociaciones de deportistas profesionales.
 - c) Seis de entre los propuestos por las comunidades autónomas.
 - d) Seis a propuesta del Presidente del Consejo Superior de Deportes.
 - e) Seis a propuesta de las ligas profesionales.
3. La lista de miembros designables, así como sus modificaciones, se publicará en el Boletín Oficial del Estado por resolución del Presidente del Consejo Superior de Deportes.
4. La duración del mandato de los miembros designados será de cuatro años. Su renovación se producirá parcialmente cada dos años.
5. A los miembros del órgano arbitral de la Sección Antidopaje del Comité Español de Disciplina Deportiva les serán de aplicación las causas de abstención reguladas en el artículo 28 de la Ley 30/1992; la recusación podrá ser apreciada de oficio por el Comité Español de Disciplina Deportiva o plantearse ante el mismo por los interesados en el plazo de tres días desde la notificación del acuerdo de designación, siguiéndose los trámites previstos en el artículo 29 de la misma Ley, sin que la tramitación del incidente suspenda la del procedimiento.

SECCIÓN 2.ª PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN ANTE LA SECCIÓN ANTIDOPAJE DEL COMITÉ ESPAÑOL DE DISCIPLINA DEPORTIVA

Artículo 19. *Iniciación.*

El procedimiento de revisión ante la Sección Antidopaje del Comité Español de Disciplina Deportiva se iniciará:

- a) Por reclamación de la persona sancionada en el caso de sanciones disciplinarias impuestas en materia de dopaje por los órganos disciplinarios de las federaciones deportivas españolas, o por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje si ésta hubiera asumido la tramitación del procedimiento disciplinario, cuando aquélla estime que las decisiones adoptadas no se ajustan a Derecho.
- b) A solicitud de la Agencia Estatal Antidopaje cuando estime que las decisiones adoptadas en materia de dopaje por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje no se ajustan a Derecho conforme a lo previsto en el artículo 4.2 de la Ley Orgánica 7/2006.
- c) A solicitud de la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, cuando estime que las decisiones adoptadas en materia de dopaje por los órganos disciplinarios de las Federaciones deportivas españolas no se ajustan a Derecho, conforme a lo previsto en el artículo 3.2.2.f) de la Ley Orgánica 7/2006.

Artículo 20. *Plazo de presentación del escrito de iniciación.*

Conforme a lo dispuesto en el artículo 29.1 de la Ley Orgánica 7/2006, el plazo de presentación del escrito de iniciación del procedimiento de revisión será de quince días a partir del día siguiente a la recepción de la notificación o comunicación de la resolución objeto de revisión por los sujetos y órganos legitimados para la iniciación del procedimiento.

Artículo 21. *Principios generales del procedimiento y plazo de resolución y notificación.*

1. El procedimiento de revisión de las resoluciones disciplinarias recaídas en materia de dopaje se tramitará en todas sus fases con arreglo a los principios establecidos en la Ley 30/1992.
2. La revisión tendrá por objeto la determinación de si la resolución dictada por los órganos disciplinarios se ajusta a Derecho, o si dentro de los términos que determina la Ley Orgánica 7/2006, procede otra diferente, o el sobreseimiento del procedimiento.
3. Una vez iniciado, el procedimiento se impulsará de oficio en todos sus trámites y de acuerdo con el criterio de celeridad.



4. El plazo máximo de resolución y notificación del procedimiento será de un mes, a contar desde la fecha en que el escrito de iniciación tenga entrada en el registro del Comité Español de Disciplina Deportiva. En el caso de que la revisión se solicite por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje o la Agencia Estatal Antidopaje, el plazo de un mes para resolver se computará a partir de la conclusión del plazo de cinco días concedido al presunto infractor para comparecer y alegar. Transcurrido dicho plazo sin resolución expresa, los interesados podrán entender desestimada su petición y confirmado el acto objeto de revisión, siendo este acto presunto susceptible de impugnación en la vía contencioso-administrativa.

Artículo 22. *Requisitos del escrito de iniciación.*

El escrito de iniciación, ya se trate de una reclamación presentada por sujeto pasivo de la resolución objeto de impugnación o de solicitud formulada por los legitimados para interponerla, incluirá:

- a) La identificación de la resolución objeto de revisión.
- b) Los hechos y fundamentos de derecho que motivan su presentación, haciendo especial mención de los concretos motivos de incompatibilidad de la resolución objeto de revisión con el ordenamiento jurídico, con mención expresa de las disposiciones o precedentes judiciales en cuestión.
- c) Las pruebas que obren en poder del interesado, sin que puedan aportarse en un momento posterior del procedimiento las que estuvieran a su disposición y no acompañen al escrito de iniciación.
- d) La solicitud de la práctica de las pruebas que se estimen oportunas.
- e) La concreta petición que se dirija a la Sección Antidopaje del Comité Español de Disciplina Deportiva en relación con la revisión de la resolución disciplinaria objeto del procedimiento, ya sea la exoneración de responsabilidad, el agravamiento de la sanción o cualquier otra que, a juicio del promotor, resultara procedente.
- f) La designación del miembro del órgano arbitral que corresponde al promotor de la revisión, así como la indicación de la persona o personas que, dentro de la lista disponible, dicho promotor aceptaría como tercer miembro del órgano arbitral.
- g) Los restantes requisitos establecidos en el artículo 110 de la Ley 30/1992.

Artículo 23. *Trámites previos de la instrucción.*

1. Recibido el escrito de iniciación, la Sección Antidopaje del Comité Español de Disciplina Deportiva procederá a reclamar el expediente al órgano disciplinario cuya decisión es objeto de revisión, quien habrá de remitirlo el día siguiente de la notificación.
El incumplimiento de los requerimientos y de los plazos para atenderlos podrán dar lugar a la comisión de la infracción disciplinaria prevista en el artículo 76.4.a) de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte.

2. Cuando se trate de solicitud de revisión presentada por la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje o por la Agencia Estatal Antidopaje, se dará inmediato traslado del escrito a los interesados que figuren en el procedimiento para que, en el plazo de cinco días hábiles, formulen alegaciones mediante la presentación de un documento que reúna los requisitos formales descritos en el artículo anterior.
3. El tercer miembro se integrará de mutuo acuerdo entre el miembro del órgano arbitral designado por el Comité Español de Disciplina Deportiva y la persona sancionada.
4. En los casos en que proceda designar al tercer miembro del órgano arbitral de mutuo acuerdo entre el reclamante o solicitante de revisión y el miembro previamente designado por el Comité Español de Disciplina Deportiva, este último verificará su acuerdo o disconformidad con la persona o personas propuestas en tal sentido por el reclamante o solicitante de la revisión; si estuviera disconforme con los propuestos, se entenderá que concurre el supuesto de imposibilidad manifiesta del acuerdo previsto por la Ley y procederá a notificarlo al Presidente del Comité Español de Disciplina Deportiva, quien a partir de ese momento asumirá la presidencia de la Sección.

Artículo 24. *Suspensión de la resolución objeto de revisión.*

1. No procederá la suspensión de la resolución objeto de revisión salvo que el órgano arbitral observe su procedencia, previa ponderación razonada del perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el beneficio que supondría la ejecución inmediata, por concurrir alguna de las circunstancias siguientes:
 - a) Que la ejecución pueda causar perjuicios de imposible o difícil reparación.
 - b) Que la petición se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 62.1 de la Ley 30/1992.
 - c) Que a simple vista se deduzca por el órgano arbitral, la concurrencia de una apariencia de buen derecho en la fundamentación de la solicitud de revisión.
2. Caso de que concurran los señalados motivos, la suspensión se acordará mediante acto expreso y previa adopción de las garantías necesarias para el adecuado aseguramiento de la eficacia de la resolución objeto de impugnación.

Artículo 25. *Actividad probatoria.*

1. No se recibirán las pruebas que hubieran podido aportarse en el procedimiento de instancia y no se suministraron entonces, ni se admitirá la práctica de las que, habiéndose podido solicitar en dicha vía, no hubieran sido propuestas ya entonces por las partes. Las pruebas se sustanciarán durante el período estrictamente necesario para su práctica.
2. Instruido el procedimiento de revisión, cuando fueran a ser tomados en consideración nuevos hechos o pruebas no recogidos en el expediente originario, se pondrán de manifiesto a los interesados para que, en el plazo común de diez días, formulen las alegaciones que estimen procedentes.



Artículo 26. *Resolución.*

1. La resolución podrá suponer la confirmación de la sanción, su modificación, su reducción o revocación, dentro de los términos sancionadores que se fijan en la Ley Orgánica 7/2006.
2. La resolución reunirá los requisitos de forma que establece el artículo 10 del presente Real Decreto.
3. La resolución del procedimiento se comunicará a la federación deportiva española correspondiente y al sistema de información sobre protección de la salud y contra el dopaje en el deporte regulado en el artículo 45 de la Ley Orgánica 7/2006, con indicación, en su caso, de los sujetos implicados, las sustancias detectadas y la sanción impuesta. También se comunicará a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje y a la Agencia Estatal Antidopaje.
El acceso a los datos que se comuniquen al sistema de información sobre protección de la salud y contra el dopaje en el deporte quedará limitado a los supuestos expresamente previstos en los apartados 4 y 5 del mencionado artículo 45.
4. La resolución del procedimiento se comunicará al laboratorio donde se realizó el análisis, a fin de cómputo del plazo de conservación de las muestras, indicando el plazo de prescripción de la sanción.
5. La resolución del procedimiento agota la vía administrativa, en los términos establecidos por la letra b) del artículo 109 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y contra la misma únicamente podrá interponerse recurso contencioso administrativo.
6. Cuando se interponga recurso contencioso-administrativo contra la decisión del órgano arbitral del Comité Español de disciplina Deportiva, ésta lo comunicará al laboratorio donde se realizó el análisis, a fin de cómputo del plazo de conservación de las muestras.

Artículo 27. *Gastos del procedimiento.*

1. Los gastos del procedimiento serán sufragados por las partes que soliciten los respectivos trámites, y los gastos comunes se sufragarán a partes iguales entre todos los comparecientes.
2. Los servicios que presten quienes sin ser miembros del Comité Español de Disciplina Deportiva integren el órgano arbitral, serán sufragados por quienes les hayan designado. La cuantía de tales servicios no podrá superar el importe máximo de las dietas por asistencia que estén autorizadas para los vocales del Comité Español de Disciplina deportiva.
3. Los gastos derivados de la aplicación de este Real Decreto en materia de indemnización por razón del servicio serán atendidos, cuando éstos le correspondan al Consejo Superior de Deportes, con las dotaciones presupuestarias ordinarias del Consejo, sin perjuicio de

la competencia que para autorizar estas indemnizaciones corresponde al Ministerio de Economía y Hacienda, según lo dispuesto en el artículo 28 del Real Decreto 462/2002, de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio.

4. A fin de ordenar lo dispuesto en el este artículo, los gastos y los abonos se tramitarán por la Vicesecretaría del Comité Español de Disciplina Deportiva, que podrá rechazar los que no cumplan con los límites fijados.

Disposición adicional primera. Régimen supletorio.

Será de aplicación supletoria a lo dispuesto en el presente Real Decreto, el Real Decreto 1389/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora.

Disposición adicional segunda. Modificación del Real

Decreto 1591/1992, de 23 de diciembre, sobre disciplina deportiva.

1. Se adiciona una nueva letra c) al artículo 59, con el siguiente tenor literal: «Al conocimiento y resolución de las solicitudes de declaración de compatibilidad con el ordenamiento jurídico español de las sanciones por dopaje a que se refiere el apartado 2 del artículo 22 de la Ley Orgánica 7/2006, de 21 de noviembre, de protección de la salud y lucha contra el dopaje en el deporte.»
2. Se modifica el apartado 1 del artículo 60, que pasa a tener la siguiente redacción: «El Comité Español de Disciplina Deportiva estará integrado por nueve miembros licenciados en Derecho, de entre los que se designará un presidente y un vicepresidente. La designación de presidente y vicepresidente se realizará por elección entre los propios miembros.»
3. Se modifica el artículo 61, que pasa a tener la siguiente redacción: «Los miembros del Comité Español de Disciplina Deportiva serán designados por la Comisión Directiva del Consejo Superior de Deportes conforme a las normas de procedimiento de la misma.»

Los miembros serán designados:

- a) Cuatro a propuesta del Presidente del Consejo Superior de Deportes.
- b) Tres de entre los propuestos por las federaciones deportivas españolas.
- c) Dos de entre los propuestos por las comunidades autónomas.

Disposición adicional tercera. Gastos de aplicación.

Los gastos derivados de la aplicación de este Real Decreto serán atendidos, cuando éstos le correspondan al Consejo Superior de Deportes, con las dotaciones presupuestarias ordinarias del mismo.



Disposición adicional cuarta. Declaración de compatibilidad de las sanciones por dopaje con el ordenamiento jurídico español.

1. Las personas a quienes se hayan impuesto sanciones por dopaje por parte de órganos distintos a los previstos en el presente Real Decreto y en la Ley Orgánica 7/2006, podrán solicitar su declaración de conformidad con el ordenamiento jurídico español, como dispone el artículo 22.2 de dicha Ley Orgánica.

A este efecto presentarán su petición ante el Comité Español de Disciplina Deportiva, en la forma prevista en el Real Decreto 1591/1992, de 23 de diciembre, sobre disciplina deportiva. El plazo para la interposición se contará desde el momento de la notificación de la resolución por el órgano disciplinario correspondiente

2. En el caso de declararse la sanción incompatible con el ordenamiento jurídico español, la persona sancionada quedará exenta de las consecuencias de las sanciones por dopaje que establece el artículo 32.4 de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte.
3. El solicitante deberá aportar los documentos respecto de los cuales funde la revisión, así como las resoluciones dictadas. A fin de conseguir que el expediente se complete, el Comité Español de Disciplina Deportiva podrá requerir a las federaciones deportivas españolas a que insten a las federaciones internacionales a las que pertenezcan la obtención de la documentación correspondiente.
4. Estos procedimientos tendrán carácter preferente y sumario, y los plazos previstos en el Real Decreto 1591/1992 se reducirán a la mitad.

Disposición transitoria primera. Procedimiento aplicable por las federaciones deportivas en tanto adapten sus reglamentos.

En tanto las federaciones deportivas españolas procedan a la adaptación de sus reglamentos en materia antidopaje a la Ley Orgánica 7/2006 y a sus disposiciones de desarrollo, incluido el presente Real Decreto, será de aplicación por las mismas el procedimiento sancionador regulado en la Sección III del Capítulo II del presente Real Decreto.

Disposición transitoria segunda. Órganos competentes para la tramitación de los procedimientos disciplinarios.

1. En tanto las federaciones deportivas procedan a la adaptación de sus reglamentos en materia antidopaje a la Ley Orgánica 7/2006 y a sus disposiciones de desarrollo, caso de no regularse en las reglamentaciones federativas vigentes un órgano específicamente competente en materia de dopaje, la competencia corresponderá al órgano disciplinario de primera o única instancia. En las competiciones profesionales, será competente el órgano disciplinario cuyos miembros sean designados mediante acuerdo entre la liga y federación correspondiente; si estos designaran miembros de varios órganos, resultará competente el que actúe en primera instancia.

2. En tanto se proceda al nombramiento de los miembros de la lista de personas elegibles para integrar el órgano arbitral del Comité Español de Disciplina Deportiva, la designación de los miembros de dicho órgano recaerá necesariamente en los miembros del Comité Español de Disciplina Deportiva, siguiéndose en lo demás el procedimiento de designación regulado en el presente Real Decreto.

Disposición transitoria tercera. *Designación de miembros del Comité Español de Disciplina Deportiva y renovación de la lista de miembros designables del órgano arbitral.*

1. En el plazo de dos meses desde la entrada en vigor del presente Real Decreto, la Comisión Directiva del Consejo Superior de Deportes designará a dos miembros del Comité Español de Disciplina Deportiva, uno a propuesta del Presidente del Consejo Superior de Deportes y otro a propuesta de las federaciones deportivas españolas. Asimismo, y en el mismo plazo, procederá a la designación de la lista de miembros designables del órgano arbitral del Comité Español de Disciplina Deportiva de acuerdo con lo previsto en el apartado 2 del artículo 18 del presente Real Decreto.

Los actuales miembros del Comité Español de Disciplina Deportiva continuarán ejerciendo sus funciones hasta que se proceda a su renovación de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto 1591/1992, de 23 de diciembre, sobre disciplina deportiva.

2. Transcurridos dos años desde la designación de la primera lista de miembros designables del órgano arbitral del Comité Español de Disciplina Deportiva de acuerdo con lo previsto en el apartado 2 del artículo 18 del presente Real Decreto, cesarán tres de los seis miembros de cada uno de los cinco grupos que establece el mencionado precepto, lo que se determinará por sorteo. A estos efectos, y para estos miembros, la duración de su mandato quedará reducido a dos años.

Tras esta primera renovación, las sucesivas se producirán cada dos años y cesarán aquellos miembros que cumplan cuatro de mandato.

Disposición transitoria cuarta. *Referencias a la Agencia Estatal Antidopaje.*

Hasta la creación de la Agencia Estatal Antidopaje, las referencias a la misma que se realizan en el presente Real Decreto se entenderán realizadas a la Comisión de Control y Seguimiento de la Salud y el Dopaje, de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición transitoria única del Real Decreto 811/2007, de 22 de junio.

Disposición transitoria quinta. *Régimen de control y supervisión del dopaje en animales.*

1. Sin perjuicio de lo indicado en la Disposición adicional primera de la Ley Orgánica 7/2006 y la Derogatoria Única del presente Real Decreto, con el objetivo de hacer efectivo el régimen de control y supervisión, las federaciones deportivas españolas que sean titulares de competicio-



nes en las que participen animales deberán disponer de un reglamento para la toma y análisis de muestras biológicas que regule los aspectos esenciales de dichos actos en competición y fuera de ella, la indicación los profesionales que deben realizar dichas actividades, tras la habilitación por el Consejo Superior de Deportes.

2. Los jueces y comisarios de competición estarán habilitados para someter a control antes o después de la competición a los animales que participen o hayan participado en las mismas. Los reglamentos federativos determinarán los efectos sobre la competición y la coordinación con los de carácter disciplinario.

Disposición derogatoria única.

Queda derogado el Real Decreto 255/1996, de 16 de febrero, por el que se establece el régimen de infracciones y sanciones en materia de dopaje, excepción hecha de su artículo 8, que permanecerá vigente en tanto se aprueben las disposiciones de desarrollo de la Ley Orgánica 7/2006, de 21 de noviembre, de protección de la salud y de lucha contra el dopaje en el deporte, en materia de control del dopaje.

No obstante lo anterior, el mencionado Real Decreto 255/1996 quedará en vigor respecto de las infracciones y sanciones relativas a la administración o utilización de sustancias o prácticas prohibidas en animales destinados a la práctica deportiva.

Disposición final única.

El presente Real Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

Dado en Madrid, el 25 de enero de 2008.

JUAN CARLOS R.

La Ministra de Educación y Ciencia,
MERCEDES CABRERA CALVO-SOTELO

INGLÉS

index

1833	Royal Decree 63/2008	33
	- Section 1	39
	- Section 4	41
	- Section 6	42
	- Section 7	43
	- Section 9	44
	- Section 10	45
	- Section 12	47
	- Section 14	48
	- Section 15	49
	- Section 18	50
	- Section 19	51
	- Section 22	52
	- Section 24	53
	- Section 26	54
	Provisions	55

1833 ROYAL DECREE 63/2008,

of 25th January, regulating the procedure for the imposition and review of disciplinary penalties in the field of doping.



Public General Act 7/2006 of 21st November, on the protection of health and the fight against doping in sport, has introduced important changes in the pre-existing legal system, which suggests that its development provisions approach the regulation of this matter in a structured manner, completely replacing the previous texts instead of partially modifying them, without collecting all the regulatory development of the Public General Act in one single provision, but diversifying and specialising the texts according to their contents. The present Royal Decree deals with the regulatory development of the procedure for the imposition and review of doping penalties, limiting its material field to strictly organic and procedural matters, without incorporating contents of a material nature, like the typification of violations and penalties which are already regulated with sufficient precision in the Public General Act referred to.

The disciplinary procedure is regulated according to administrative powers to impose penalties, but including a special consideration of celerity or promptness to implement the underlying purpose of the Public General Act to speed up the processing and review of penalties for doping. The criterion of celerity has also been translated into some concrete determinations. For example, the fact that the notification of the decision to begin disciplinary proceedings should be accompanied by the indictment and with this the start of a common and non-extendible time limit for the presentation of allegations and the proposal of evidence. These determinations do not imply a material reduction of the substantive guarantees which the presumed guilty parties enjoy, as the disciplinary procedure is associated with a prior phase of doping control, analysis and counter-analysis, which is sufficiently long and with full guarantees of the participation of the interested party, which in general terms serves to alert them to the possible disciplinary proceedings and encourage them to prepare their defence. Equally, both in one phase as in the other, the actual disciplinary one, there is maximum respect for the confidentiality of the sports people's data.

The present Royal Decree, according to its regulatory function as the executive complement to Public General Act 7/2006, also develops the scheme of channels for initiating the disciplinary procedure, taking into consideration the possibility that the commencement of proceedings is not only a case of a positive analytical or control result, but also of another series of violations typified in the Act and related to those persons subject to sports discipline.



With regard to the responsibilities of the Health and Doping Control and Supervision Committee, the present regulation aims to articulate in the most expedient way possible its intervention in disciplinary enquiries, whether it assumes the processing of the ones that are not decided within the time limit by the federative bodies according to section 27.3 of General Public Act 7/2006, or when it requests the review of the decisions taken by them before the Anti-Doping Section of the Spanish Sports Disciplinary Committee. The assumption of responsibility for disciplinary procedures by the Committee is therefore an object of regulation, as well as the process which must be followed to process the disciplinary enquiries which it assumes, at whatever stage they have reached. The need to regulate the complete disciplinary procedure, to address the possible exercising of this responsibility of the Committee provided for in Public General Act 7/2006, makes available a supplementary system applicable to proceedings carried out by the competent bodies of the sports federations when they have not determined specific provisions on this matter, thus filling a gap which could arise in the regulatory procedures which correspond to these entities.

With regard to the review of the decisions which come from the disciplinary process, the present regulation develops the innovative provision of Public General Act 7/2006 to regulate a special procedure to replace the administrative appeal, the main innovation of which resides in the attribution of authority to resolve these matters to an arbitral body of the Anti-Doping Section of the Spanish Sports Disciplinary Committee. The present Royal Decree regulates, in the first place, the mechanism for designating the members of this arbitral body, attending once more to the criterion of celerity. Some provisions are also established with regard to the investigative proceedings, directed at reconciling the celerity of the process with the guarantees for the interested parties.

Also with the aim of promoting greater efficiency in the important task of the Spanish Sports Disciplinary Committee, the number of its members is increased by two, rising from seven to nine.

Finally, there are provisions with regard to doping in animals, according to the authorisation contained in the first additional provision of Public General Act 7/2006, keeping in force for this ambit Royal Decree 255/1996, of 16th February, which establishes the system of violations and penalties for doping, and with a transitional provision in this sense.

The Spanish Data Protection Agency has issued a report which is included in the dossier of the present Royal Decree.

By virtue of which, at the proposal of the Minister of Education and Science, with the approval of the Minister of Public Administrations, in accordance with the State Council and with prior deliberation of the Council of Ministers at its meeting of 25th January 2008,

I DISPOSE:

Chapter 1

General provisions



Section 1. *Purpose.*

The purpose of the present Royal Decree is to regulate the procedure for the imposition and review of disciplinary penalties for doping, in development of Public General Act 7/2006, of 21st November, on the protection of health and the fight against doping in sport.

Section 2. *Scope of application.*

1. The present Royal Decree will apply to:
 - a) The procedures for imposing disciplinary penalties for doping processed by the competent bodies of the Spanish sports federations in the field of their responsibilities.
 - b) The procedures for imposing disciplinary penalties for doping processed by the Health and Doping Control and Supervision Committee in the field of its responsibilities.
 - c) The procedures of review by administrative channels of disciplinary penalties for doping.
2. The present Royal Decree will not apply to the following which will be regulated by the procedure established in Royal Decree 1591/1992 of 23rd December, on sports discipline:
 - a) The procedure for declaring the compatibility of the penalties for doping with the Spanish Legal System referred to in section 22.2 of Public General Act 7/2006.
 - b) The disciplinary procedures for doping processed in relation to managers of sports entities according to the provisions of section 27.4 of Public General Act 7/2006.
 - c) The disciplinary procedures for doping processed and decided on by the Spanish Sports Disciplinary Committee at the instance or request of the President of the High Council for Sport, according to the provisions of section 35.4 of Public General Act 7/2006 and section 84.1 of Sports Act 10/1990 of 15th October.

Section 3. *Principles of disciplinary procedures.*

1. Disciplinary penalties may only be imposed after the investigative process of the corresponding procedure, and in accordance with the processes and guarantees established in the present Royal Decree.
2. The regulation and processing of disciplinary proceedings will follow the principles of the penalty proceedings regulated in Chapter II of Heading IX of Act 30/1992 of 26th November on the Legal System for Public Authorities and Common Administrative Pro-



cedure, and Royal Decree 1398/1993 of 4th August, which approves the regulations for exercising powers for imposing penalties with the particularities regulated in the present Royal Decree.

3. Disciplinary procedures are brought and heard ex officio in all their process, with special attention to the criterion of celerity, with the intention of conciliating the guarantees related to the powers to impose penalties with promptness which is necessary in the resolution of doping enquiries, to avoid prejudicing or changing the normal evolution of sports competitions.
4. In the case that the disciplinary bodies of the Spanish sports federations responsible for the processing of disciplinary enquiries for doping are also responsible for other types of matters, the former will have preference with regard to their processing.
5. The personnel of the sports federations and public administration who intervene in the process of sample collection and disciplinary procedures will take special care to follow the rules of action to carry out their operations with the greatest respect for the confidentiality of the data of the sports people, and, particularly, that referring to the identity of the interested party.

Chapter II

Disciplinary proceedings **ARTICLE 1. GENERAL PROVISIONS**



Section 4. *Competent body.*

1. The disciplinary proceedings for doping will be carried out in the federative headquarters before the competent disciplinary body for doping which is designated in its Bye-laws or regulations, all the members of which must be Law graduates.
2. When the Health and Doping Control and Supervision Committee assumes the responsibility for processing the enquiries according to section 27.3 of Public General Act 7/2006, the Presidency of the Committee will appoint an investigator, who will be a Law graduate and, where deemed necessary, a secretary, all of whom must maintain the confidentiality of the data which they have knowledge of by reason of the enquiries they process.
3. The reasons for abstention provided for in section 28 of Act 30/1992 will apply to the members of the disciplinary bodies. The objection could be presented by the interested party within two days from the notification of the initiation of proceedings or, if appropriate, the notification of the agreement referred to in sub-paragraph 1 of section 12 of the present Royal Decree by the Health and Doping Control and Supervision Committee, before the body which designated the rejected person, following the procedures provided for in section 29 of Act 30/1992, without the processing of the incident adjourning that of the procedure.

Section 5. *Time periods for the proceedings and guarantees for their fulfilment.*

1. The disciplinary proceedings for doping should end within a maximum time limit of six months counting from the adoption of the agreement to initiate proceedings.
2. The enquiries should be resolved and notification sent by the disciplinary bodies of the federations within a maximum time limit of two months, counting from the certified notification of the definitive result from the laboratory to the disciplinary body. Notwithstanding the above and due to attendant circumstances in a particular enquiry, the Health and Doping Control and Supervision Committee may extend by one month this period for resolution, provided that the federative disciplinary body sends a reasoned request to the Committee which is recorded as received by it at least five calendar days before the end of the set period.



3. Should this period expire without the enquiry having been decided on, whatever the status of its procedures, this authority shall be assumed by the Health and Doping Control and Supervision Committee, which shall continue the corresponding procedures until completion and a decision is given. The Committee may exceptionally grant an extension of the maximum period for resolving the enquiry provided for in the first sub-paragraph of this section, according to the provisions of sub-paragraph 6 of section 42 of Act 30/1992.
4. The disciplinary procedure for doping will end with a decision or its lapsing. The expiry of the period established in the first sub-paragraph of this section without notification of an express resolution will cause the procedure to lapse.
The declaration of lapsing may be declared ex officio or at the instance of the interested party, and will cause the shelving of the action.
5. The federative disciplinary body will communicate to the Health and Doping Control and Supervision Committee the agreements to initiate proceedings, for the purpose of calculating and controlling in the performance of the faculty recognised in the third sub-paragraph of the present section, as well as the resolutions which are adopted in the disciplinary procedures for doping. Those which are adopted in the same context by the Spanish Sports Disciplinary Committee will be communicated by it to the Health and Doping Control and Supervision Committee.

Section 6. *Assessment of documented facts.*

1. The analyses carried out by laboratories accredited by the World Anti-Doping Agency will be valid for the disciplinary procedures for doping, according to section 11.3 of General Public Act 7/2006, and under the terms determined by said provision.
2. Refusal without just cause to submit to controls, once documented, will be sufficient evidence to suppress the conduct of the sports person, according to the provisions of section 6.4 of Public General Act 7/2006. Just cause is understood as the impossibility of attending the control because of the accredited existence of an impeding injury, or when submission to the control would imply a serious risk to the health of the sports person, and is duly accredited.
3. It will also constitute sufficient evidence to the effects provided for in the previous paragraph, to offer a documented refusal to provide information on the illnesses of the sports person, the medical treatments they are receiving, the scope and person responsible for the treatment, when the former has authorised the use of such data, or that related to obtaining authorisations for therapeutic use referred to in section 13.4 of Public General Act 7/2006, as well as non-compliance with the provisions of section 37 of the same Act.

ARTICLE 2: PROCESSING OF THE DISCIPLINARY PROCEDURE BY THE COMPETENT FEDERATIVE BODY



Section 7. *Initiation.*

1. The procedure for imposing penalties will be initiated ex officio by the federative body:
 - a) When it receives the communication of the definite positive analytical result of an analysis on the part of a doping control laboratory, according to the provisions of section 28.1 of Public General Act 7/2006, after it has carried out the series of analytical procedures provided for by the regulations in the detection phase.
 - b) When it receives the communication of the prior formalities carried out by the Health and Doping Control and Supervision Committee in the circumstances regulated by section 28.3 of Public General Act 7/2006.
 - c) When it has received a complaint or is aware of or has received a communication from the competent bodies and entities and in particular those which intervene in doping controls, of alleged behaviour which could constitute violations in doping matters.
2. The Presidency of the High Council for Sport may request the Health and Doping Control and Supervision Committee to carry out the formalities provided for in section 28.3 of Public General Act 7/2006, when by whatever means it has indications of the existence of any of the violations established in section 14 of the same Public General Act. These formalities may be carried out ex officio by the Health and Doping Control and Supervision Committee.
3. The initiation of the disciplinary enquiry will be notified by the federative body to the interested party, to the Health and Doping Control and Supervision Committee and, where appropriate, to the laboratory where the analysis was carried out; in this case, without revealing the identity of the sports person, and indicating the date of expiration of the alleged violation, a period during which in any case all the samples and analyses carried out must be preserved.

Section 8. *Investigation.*

The regulation of the disciplinary procedure by the federative rules will contain the following determinations:

- a) The notification of the agreement to initiate proceedings will include the designation of the investigator.
- b) The notification of the indictment will grant the interested party the process for allegations and proposal of evidence.



- c) The requirements and forms for the adoption of precautionary measures.
- d) The processing of the disciplinary enquiries for doping will have preference with regard to the rest of procedures.
- e) Separation and differentiation between the investigating body and the body imposing the penalties, so that those persons who carry out the first function cannot participate in any way in the second.
- f) The document containing the allegations must be accompanied by the evidence which the interested party possesses, and will include the proposal for the examination of the evidence which is deemed convenient for their rights, being common and non-extendible the period for allegations and the proposal of evidence.
- g) Once the document of allegations has been received the investigator will make a reasoned decision on the admission of the evidence presented and the examination of new evidence which may have been proposed, or which is deemed ex officio relevant for a better decision.
- h) The evidence will be examined in the strict time necessary.
- i) Only those reports will be requested that are strictly imperative for making a decision, and the period of their processing will be common to that of the examination of evidence.
- j) Once the evidence has been examined and the reports issued the investigator will draw up the proposed decision, which will be notified to the interested party granting them the process of a hearing.
- k) Once the hearing process has been carried out, or the interested party has indicated their intention not to avail themselves of it according to section 84.4 of Act 30/1992, a decision will be made with no more formalities.

Section 9. *Decision.*

1. The decision of the competent body puts an end to the disciplinary procedure deciding on all the issues put forward by the interested parties and those which derive from the enquiry itself.
2. The resolution of the procedure, as well as containing the elements provided for in section 89.3 of Act 30/1992, will include:
 - a) The assessment of the evidence examined and the establishment of the facts.
 - b) The existence or non-existence of responsibility.
3. When the decision declares responsibility it will determine the person or persons responsible, the violation or violations committed and the penalty or penalties imposed.
4. When there are motives for lapsing, expiration or exoneration of responsibility, the decision will manifest and agree, where appropriate, to the shelving of the action.

Section 10. *Communication of the decision.*

1. The decision of the procedure will be notified to the persons subject to enquiry, according to the provisions of the legislation on common administrative procedure.
2. The decision of the procedure will also be communicated to the Health and Doping Control and Supervision Committee, as established in section 28.6 of Public General Act 7/2006, according to the provisions about notifications in the legislation on common administrative procedure.
3. The decision of the procedure will also be communicated to the information system on health protection and the fight against doping in sport regulated in section 45 of Public General Act 7/2006, with the indication, where appropriate, of the subjects involved, the substances detected and the penalty imposed.
Access to these data will be limited to the circumstances expressly provided for in subparagraphs 4 and 5 of said section 45.

Section 11. *Effect of the penalties.*

1. Decisions imposing penalties come into effect immediately, unless a suspension is agreed by the competent body, with prior adoption of the necessary guarantees to adequately ensure the effectiveness of the penalty.
2. Those persons who are disqualified as a consequence of the imposition of penalties for doping will be unable to obtain an authorised state or autonomic federative licence, as provided for in section 22.1 of Public General Act 7/2006, and in section 32.4 of Sports Act 10/1990 of 15th October. The terms of this disqualification with regard to the licences which are granted by sports administrations which are not part of the State Administration will be those established in the corresponding agreement signed in accordance with section 32.4 of Act 10/1990.

**ARTICLE 3. PROCESSING OF THE PROCEDURE
BY THE HEALTH AND DOPING CONTROL AND SUPERVISION COMMITTEE**

Section 12. *Initiation or continuation of the procedure.*

1. Once the period provided for in sub-paragraph 2 of section 5 of the present Royal Decree has passed without the Health and Doping Control and Supervision Committee having received a communication of the resolution of the procedure from the competent federative body, the President of the Committee will assume ex officio the authority provided for in sub-paragraph 3 of section 27 of Public General Act 7/2006, and will issue an agreement to this effect, designating at the same time, the investigator and, where appropriate, the secretary for the procedure.
If the federative body has reached a decision but not sent the notification in the period of two months and communicates as much to the Health and Doping Control and Supervision Committee, the latter will only have to take charge of the notification of the decision in a maximum period of six months.
2. The agreement of the President will be notified to the presumed guilty party, to the State Anti-Doping Agency and to the competent federative disciplinary body, which will proceed immediately to send the dossier to the Health and Doping Control and Supervision Committee.
3. The time period for the resolution of the enquiry will be suspended during the interval between the sending of the demand to the federative disciplinary body and the reception of the dossier by the Health and Doping Control and Supervision Committee, without prejudice to the application of the causes for suspension provided for in sub-paragraph 5 of section 42 of Act 30/1992.
4. Once the dossier has been received by the Health and Doping Control and Supervision Committee, it will verify if there are other interested parties involved in the procedure apart from the guilty party, and will proceed in such a case to notify them of the agreement.

Section 13. *Investigation.*

1. When the Health and Doping Control and Supervision Committee takes on responsibility for the processing of the enquiries in implementation of section 27.3 of Public General Act 7/2006, the investigating body may agree to proceed with the process carried out in the federative headquarters or put back the actions to the opportune procedural moment.



2. In particular, the processes contemplated in Article 2 of the present Chapter that the federative disciplinary body had not carried out, will be performed according to the following time limits:
- a) The notification of initiation of proceedings including the indictment will be made within a period of two days.
 - b) The common period for the processing of allegations and presentation and proposal of evidence will be of ten days.
 - c) The period for the examination of the evidence will be of ten days, including those proposed ex officio by the investigator, with this period being susceptible to extension for exceptional circumstances, but without the maximum period for the resolution of the enquiry being surpassed.
 - d) The period for furnishing reports will be of five days, and its period of processing common to that of the examination of evidence.
 - e) Once the evidence has been examined and the reports issued the investigator will draw up the proposed decision and proceed to its notification within a period of three days.
 - f) The period for the process of the hearing will be of ten days.
 - g) The investigator will submit the dossier and the allegations made as a result of the hearing at most the day after receiving the latter.

Section 14. Decision.

The decision on the procedure will present the requisites established in section 10 of the present Royal Decree and will be communicated to the State Anti-Doping Agency, according to the provisions of section 28.6 of Public General Act 7/2006.

Chapter III

Review of penalties for doping



Section 15. *Nature.*

The review of the penalties for doping regulated in this Chapter constitutes a special procedure which replaces the appeal to executive authority, according to the terms established in section 107.2 of Act 30/1992.

ARTICLE 1: THE ANTI-DOPING SECTION OF THE SPANISH SPORTS DISCIPLINARY COMMITTEE

Section 16. *Determination and attachment of the reviewing body.*

An Anti-Doping Section reporting to the Spanish Sports Disciplinary Committee is created to review the penalties for doping imposed by the competent bodies in sports disciplinary matters included in the scope of application of the present Royal Decree.

Section 17. *Composition of the Anti-Doping Section.*

1. The Anti-Doping Section of the Spanish Sports Disciplinary Committee will be made up of three members of the Spanish Sports Disciplinary Committee who will be designated by agreement of the Committee itself or by lot, and will elect its president from among its members. The acting secretary will be that of the Spanish Sports Disciplinary Committee.
2. The essential function of this Section will be the administrative organisation of the procedures, the determination of the arbitratative body in each case and, in general, specific support in the administrative context for the organisation and carrying out of the necessary processes for the correct operation of this special appeal.
3. The composition of the arbitratative body in each case will be decided by the Anti-Doping Section designating the member of the Spanish Sports Disciplinary Committee who will be responsible for participating in the respective procedure. The president of the Spanish Sports Disciplinary Committee may not be thus designated.
The other two members of the arbitratative organ will be designated in the following manner:



- a) When the review procedure is initiated by the penalized person, the arbitratve body will be made up of another two members designated respectively by the interested party and by agreement between the latter and the member of the Spanish Sports Disciplinary Committee.
 - b) When the Health and Doping Control and Supervision Committee make the request of a review of the decision adopted by the corresponding disciplinary body, the arbitratve body will be made up of a member designated by the requester of the review and another by the penalized person; if the latter fails to appear, the third member of the body will be designated by common agreement between the review requester and the member of the Spanish Sports Disciplinary Committee.
4. In the cases provided for in the previous sub-paragraph, when there is no agreement as to the designation of the third member of the arbitratve body and the parties agree to declare the impossibility of reaching an agreement, the third member will be the president of the aforesaid Committee, in which case he or she will assume the presidency of the arbitratve body.

Section 18. *List of members eligible for designation.*

1. The persons eligible for designation as members of the arbitratve body of the Anti-Doping Section of the Spanish Sports Disciplinary Committee will be thirty-nine in number and must be Law graduates.
2. All the members of the Spanish Sports Disciplinary Committee will be ex officio members of the list of eligible members. The designation of the rest of the members will fall to the Directors' Committee of the High Council for Sport:
 - a) Six from among those proposed by the Spanish sports federations.
 - b) Six from among those proposed by the associations of professional sports people.
 - c) Six from among those proposed by the autonomous communities.
 - d) Six at the proposal of the President of the High Council of Sport.
 - e) Six at the proposal of the professional leagues.
3. The list of eligible members, as well as its modifications, will be published in the State Official Gazette by resolution of the President of the High Council for Sport.
4. The duration of the mandate of the eligible members will be four years. Its partial renovation will be carried out every two years.
5. The causes for abstention regulated in section 28 of Act30/1992 will apply to the members of the arbitratve body of the Anti-Doping Section of the Spanish Sports Disciplinary Committee; the objection may be appraised ex officio by the Spanish Sports Disciplinary Committee or presented to it by the interested parties within three days from the notification of the designation agreement, following the processes provided for in section 29 of the same Act, without the processing of the incident suspending the procedure.

ARTICLE 2: REVIEW PROCEDURE BEFORE THE ANTI-DOPING SECTION OF THE SPANISH SPORTS DISCIPLINARY COMMITTEE

Section 19. *Initiation.*

The review procedure before the Anti-Doping Section of the Spanish Sports Disciplinary Committee will be initiated:

- a) By the objection of the penalized person in the case of disciplinary penalties imposed for doping by the disciplinary bodies of the Spanish sports federations or by the Health and Doping Control and Supervision Committee if this body had assumed the processing of the disciplinary procedure, when the former considers that the decisions adopted are not according to the Law.
- b) At the request of the State Anti-Doping Agency when it deems that the decisions adopted in doping matters by the Health and Doping Control and Supervision Committee are not according to Law as provided for in section 4.2 of Public General Act 7/2006.
- c) At the request of the Health and Doping Control and Supervision Committee, when it deems that the decisions adopted in doping matters by the disciplinary bodies of the Spanish sports federations are not according to Law, as provided for in section 3.2.2 f) of Public General Act 7/2006.

Section 20. *Time limit for presentation of the written request for initiation.*

According to the provisions of section 29.1 of Public General Act 7/2006, the time limit for the presentation of the written request for initiation of the review procedure will be fifteen days from the day following the reception of the notification or communication of the decision which is the object of review by the subjects and the bodies authorized to initiate the procedure.

Section 21. General principles of the procedure and time limit for decision and notification.

1. The review procedure of the disciplinary decisions taken in the matter of doping will be processed in all its phases according to the provisions of Act 30/1992.
2. The review will have the purpose of determining if the decision made by the disciplinary bodies is according to Law, or if within the terms of Public General Act 6/2007, another different one should have been made, or the procedure should have been dismissed.
3. Once initiated, the procedure will continue ex officio in all its processes and according to the criterion of celerity.



4. The maximum time limit for the decision and notification of the procedure will be one month, counting from the date the written request for initiation was received in the registry of the Spanish Sports Disciplinary Committee. In the case of the review being requested by the Health and Doping Control and Supervision Committee or the State Anti-Doping Agency, the time limit of one month to reach a decision will count from the end of the period of five days granted to the presumed guilty party to appear and make their allegations. Once this period has passed without an express decision, the interested parties can understand that their request has been overruled and the decision being reviewed confirmed, this decision being susceptible to challenge in the contentious-administrative channel.

Section 22. *Requisites of the written request for review.*

The written request for review, whether a complaint presented by the person who is the object of the decision which is being challenged or a request made by those authorized to make it, will include:

- a) The identification of the decision which is to be reviewed.
- b) The facts and legal foundation which underlie its presentation, making special mention of the precise reasons for the incompatibility of the decision to be reviewed with the legal system, with express mention of the legal provisions or precedents in question.
- c) The evidence which is possessed by the interested party, without their being able to present at a later date that which is available to them and is not included in the written request for review.
- d) The request for the examination of the evidence deemed appropriate.
- e) The precise request which is addressed to the Anti-Doping Section of the Spanish Sports Disciplinary Committee in relation to the disciplinary decision which is the object of the procedure, whether the exoneration of responsibility, the aggravation of the penalty or any other which, in the opinion of the requester, would be appropriate.
- f) The designation of the member of the arbitral body which corresponds to the requester of the review, as well as the indication of the person or persons on the available list, who said requester would accept as the third member of the arbitral body.
- g) The rest of the requisites established in section 110 of Act 30/1992.

Section 23. *Processes prior to the investigation.*

1. Once the written request for review is received, the Anti-Doping Section of the Spanish Sports Disciplinary Committee will proceed to ask for the dossier from the disciplinary body whose decision is the object of review, which must send it the day after such notification. Failure to comply with the requests and time limits for compliance may give rise to the commission of a disciplinary violation provided for in section 76.4a) of Sports Act 10/1990 of 15th October.

2. When the review request is presented by the Health and Doping Control and Supervision Committee or by the State Anti-Doping Agency, the written request will be sent immediately to the interested parties who figure in the procedure so that within five working days they can make their allegations by presenting a document which includes the formal requisites described in the previous section.
3. The third member will be incorporated by mutual agreement between the member of the arbitrary body designated by the Spanish Sports Disciplinary Committee and the penalized person.
4. In the cases in which the third person of the arbitral body is to be designated by mutual agreement between the complainant or requester of the review and the member previously designated by the Spanish Sports Disciplinary Committee, this latter will verify their agreement or disagreement with the person or persons proposed for this purpose by the complainant or requester of the review; if he or she were in disagreement with the proposals, it would be understood as a case of declared impossibility of coming to an agreement provided for in the Act and notification would be made to the President of the Spanish Sports Disciplinary Committee, who from that moment on would assume the presidency of the Section.

Section 24. *Suspension of the decision which is the object of review.*

1. There will not be a suspension of the decision which is the object of review unless the arbitral body observes its appropriateness, having given reasoned thought to the harm which suspension would cause public interest or third parties and the benefit its immediate execution would bring, because of the existence of the following circumstances:
 - a) That the execution could cause harm which is impossible or difficult to remedy.
 - b) That the request is based on any of the causes of nullity with full rights provided for in section 62.1 of Act 30/1992.
 - c) That at first sight the arbitral body deduces that there is a concurrence of the appearance of sound legal reasoning in the foundation of the request for review.
2. In the case that the reasons detailed concur, the suspension will be agreed with an express document and after having adopted the necessary guarantees to adequately ensure the efficiency of the decision which is the object of the complaint.

Section 25. *Evidential activity.*

1. The evidence which could have been brought to the appeal procedure and was not presented at that time will not be accepted, nor will that which could have been requested through that channel and was not proposed at that time by the parties. The evidence will be examined in the strict time necessary for this procedure.



2. Once the revision process has been prepared, when new facts or evidence not collected in the original enquiry are to be taken into consideration, this will be communicated to the interested parties so that, within the common period of ten days, they can formulate the allegations they deem appropriate.

Section 26. *Decision.*

1. The decision may imply the confirmation of the penalty, its modification, its reduction or revocation, within the terms related to the penalties determined in Public General Act 7/2006.
2. The decision will include the formal requisites established in section 10 of the present Royal Decree.
3. The decision reached by the procedure will be communicated to the corresponding Spanish sports federation and to the information system on health protection and the fight against doping in sport regulated in section 45 of Public General Act 7/2006, with the indication, where appropriate, of the subjects involved, the substances detected and the penalty imposed. It will also be communicated to the Health and Doping Control and Supervision Committee and the State Anti-Doping Agency.
Access to the data which is communicated to the information system on health protection and the fight against doping in sport will be limited to the circumstances expressly provided for in sub-paragraphs 4 and 5 of aforementioned section 45.
4. The decision reached by the procedure will be communicated to the laboratory where the analysis was performed, with regard to calculating the time limit for the conservation of the samples, indicating the time limit for the lapsing of the penalty.
5. The decision reached by the procedure puts an end to the administrative channel, according to the terms established by point b) of section 109 of Act30/1992 of 26th November on the Legal System for Public Authorities and Common Administrative Procedure, and against which it is only possible to appeal via the contentious-administrative channel.
6. When an appeal is made via the contentious-administrative channel against the decision of the arbitral body of the Spanish Sports Disciplinary Committee, this entity will communicate it to the laboratory where the analysis was carried out, with regard to calculating the time limit for the conservation of the samples.

Section 27. *Costs of the procedure.*

1. The costs of the procedure will be paid by the parties which request the corresponding processes, and the common costs will be paid equally by the attending parties.
2. The services which are provided by those who without being members of the Spanish Sports Disciplinary Committee make up the arbitral body will be paid by those who desig-

nated them. The amount for these services cannot be greater than the maximum amount for expenses for attendance which are authorized for the voting members of the Spanish Sports Disciplinary Committee.

3. The costs deriving from the application of this Royal Decree in the matter of compensation for the service will be paid, when these are the responsibility of the High Council for Sport, with the ordinary budgetary means of the Council, without prejudice to the fact that the Ministry of Economy and Treasury is responsible for authorising this compensation, according to the provisions of section 28 of Royal Decree 462/2002 of 24th May, on compensation for service reasons.
4. In order to organise that which is provided for in this section, the costs and payments will be processed by the Vice-Secretariat of the Spanish Sports Disciplinary Committee, which may reject those which do not comply with the determined limits.

First additional provision. *Supplementary system.*

Royal Decree 1389/1993 of 4th August which approves the Regulation of the procedure for exercising powers to impose penalties will be of supplementary application to the provisions of the present Royal Decree.

Second additional provision. *Modification of Royal Decree 1591/1992 of 23rd December, on sports discipline.*

1. A new point c) is added to section 59 with the following literal meaning:
 "To knowledge and resolution of the requests for a declaration of compatibility with the Spanish Legal System of penalties for doping referred to in sub-paragraph 2 of section 22 of General Public Act 7/2006 of 21st November on the protection of health and the fight against doping in sport."
2. Sub-paragraph 1 of section 60 is modified and will have the following text:
 "The Spanish Sports Disciplinary Committee will be made up of nine members who are Law graduates, from among whom will be designated a president and a vice-president. The designation of president and vice-president will be carried out by election among the members."
3. Section 61 is modified and will have the following text:
 "The members of the Spanish Sports Disciplinary Committee will be designated by the Directors' Committee of the High Council for Sport according to its procedural norms."
 The members will be designated:
 - a) Four at the proposal of the President of the High Council for Sport.
 - b) Three from among those proposed by the Spanish sports federations.
 - c) Two from among those proposed by the autonomous communities."



Third additional provision. *Implementation costs.*

The costs deriving from the implementation of this Royal Decree will be paid, when these correspond to the High Council for Sport, with its ordinary budgetary means.

Fourth additional provision. *Declaration of compatibility of the penalties for doping with the Spanish Legal System.*

1. The persons who have had penalties imposed for doping by bodies different from those provided for in the present Royal Decree and in Public General Act 7/2006, may request their declaration of conformity with the Spanish Legal System as provided for in section 22.2 of the aforementioned General Public Act.
To this effect they will present the request before the Spanish Sports Disciplinary Committee, in the form provided for in Royal Decree 1591/1992 of 23rd December, on sports discipline. The time limit for the presentation will count from the notification of the decision by the corresponding disciplinary body.
2. In the case that the penalty is declared incompatible with the Spanish Legal System, the penalized person will be exempt from the consequences of the penalties for doping established in section 32.4 of Sports Act 10/1990 of 15th October.
3. The requester should provide the documents on which the review is based, as well as the decisions made. In order to complete the enquiry the Spanish Sports Disciplinary Committee can require the Spanish sports federations to ask the international federations to which they belong to facilitate the corresponding documentation.
4. These procedures will have a preferential and summary character and the time limits provided for in Royal Decree 1591/1992 will be reduced by half.

First transitional provision. *Procedure applicable by the sports federations while they adapt their regulations.*

While the Spanish sports federations proceed to adapt their regulations in the fight against doping to Public General Act 7/2006 and to its development provisions, including the present Royal Decree, they will apply the procedure for imposing penalties regulated in Article 3 of Chapter II of the present Royal Decree.

Second transitional provision. *Competent bodies for the processing of disciplinary procedures.*

1. While the Spanish sports federations proceed to adapt their regulations in the fight against doping to Public General Act 7/2006 and its development provisions, in the case that there is no regulation in the federative rules in force of a body which is

specifically competent in doping matters, the responsibility will fall to the disciplinary body in first or single instance. In professional competitions, the disciplinary body whose members are designated through agreement between the league and the corresponding federation will be responsible; if these were to designate members of various bodies, the one which acts in first instance would be responsible.

2. While the process of designating the members of the list of persons eligible to make up the arbitratative body of the Spanish Sports Disciplinary Committee is in progress, the designation of the members of the said body will necessarily be the responsibility of the members of the Spanish Sports Disciplinary Committee, following for the rest the procedure for designation regulated in the present Royal Decree.

Third transitional provision. *Designation of the members of the Spanish Sports Disciplinary Committee and renovation of the list of members eligible for the arbitratative body.*

1. Within two months from the entry into force of the present Royal Decree, the Directors' Committee of the High Council for Sport will designate two members of the Spanish Sports Disciplinary Committee, one at the proposal of the President of the High Council for Sport and the other at the proposal of the Spanish sports federations. Also in the same time limit, they will proceed to designate the list of eligible members for the arbitratative body of the Spanish Sports Disciplinary Committee according to the provisions of sub-paragraph 2 of section 18 of the present Royal Decree.

The present members of the Spanish Sports Disciplinary Committee will continue to exercise their functions until it is renewed according to the provisions of Royal Decree 1591/1992 of 23rd December, on sports discipline.

2. When two years have passed from the designation of the first list of eligible members for the arbitratative body of the Spanish Sports Disciplinary Committee according to the provisions of sub-paragraph 2 of section 18 of the present Royal Decree, three of the six members from each of the five groups established in the mentioned precept, will be dismissed by lot. To this effect, and for these members, the duration of their mandate will be reduced to two years.

After this first renovation the subsequent ones will occur every two years with the dismissal of the members who have completed a four year mandate.

Fourth transitional provision. *References to the State Anti-Doping Agency.*

Until the creation of the State Anti-Doping Agency, references to the same which are made in the present Royal Decree will be understood to allude to the Health and Doping Control and Supervision Committee, in accordance with the provisions of the single transitional provision of Royal Decree 811/2007 of 22nd June.



Fifth transitional provision. *System of control and supervision of doping in animals.*

1. Without prejudice to that indicated in the first additional provision of General Public Act 7/2006 and the Single abrogative provision of the present Royal Decree, with the purpose of making the system of control and supervision effective, the Spanish sports federations which are the organisers of competitions in which animals participate should have regulations for the collection and analysis of biological samples which govern the essential aspects of these acts in competition and out of it, the indication of the professionals who should carry out such activities, with prior authorization by the High Council for Sport.
2. The competition judges and stewards will be authorized to submit to control before or after the competitions the animals who will or have participated in the same. The federative regulations will determine the effects on the competition and the coordination with those of a disciplinary nature.

Single abrogative provision.

Royal Decree 255/1996 of 16th February which establishes the system of violations and penalties for doping is hereby abrogated, with the exception of section 8, which will remain in force until the development provisions of Public General Act 7/2006 of 21st November on the protection of health and the fight against doping in sport are approved.

Notwithstanding the above, the mentioned Royal Decree 255/1996 will remain in force with regard to the violations and penalties relative to the administration or use of banned substances and methods in animals destined for sports practise.

Single final provision.

The present Royal Decree will come into force on the day after its publication in the State Official Gazette.

Given in Madrid on 25th January 2008.

KING JUAN CARLOS

The Minister of Education and Science,
MERCEDES CABRERA CALVO-SOTELO

FRANCÉS

index

1833	Décret Royal 63/2008	61
	- Article 1	67
	- Article 4	69
	- Article 7	70
	- Article 9	71
	- Article 11	72
	- Article 14	73
	- Article 16	75
	- Article 20	76
	- Article 20	77
	- Article 20	78
	- Article 20	79
	- Article 20	80
	- Article 20	81
	- Article 20	82
	Dispositions	83

1833 DÉCRET ROYAL 63/2008,
DU 25 JANVIER, RELATIF À LA PROCÉDURE
POUR L'IMPOSITION ET LA RÉVISION DE SANCTIONS DISCIPLINAIRES EN
MATIÈRE DE DOPAGE.

1833 DÉCRET ROYAL 63/2008

du 25 janvier, relatif à la procédure pour l'imposition et la révision de sanctions disciplinaires en matière de dopage.

La Loi Organique 7/2006, du 21 novembre, de protection de la santé et de lutte contre le dopage dans le sport, a introduit des changements significatifs dans la réglementation juridique préexistante, qui justifient que ses dispositions d'application abordent la réglementation de la matière de manière structurée, en remplaçant complètement les textes précédents au lieu de les modifier partiellement, sans pour autant réunir toutes les normes réglementaires de la Loi Organique en une seule disposition, sinon en diversifiant et en spécialisant les textes en raison de leur contenu. Dans le présent Décret Royal, le développement réglementaire de la procédure d'imposition et de révision des sanctions pour dopage est abordé, en réduisant son champ d'application matériel aux questions strictement organiques et de procédure, sans inclure des contenus d'ordre matériel, tels que la typification des infractions et des sanctions, suffisamment réglementées dans la Loi Organique mentionnée.

La procédure disciplinaire est réglementée dans le respect des principes généraux du pouvoir administratif de sanction, tout en incorporant une considération particulière au critère de rapidité ou d'immédiateté, dans le but de matérialiser l'objectif sous-jacent dans la Loi Organique, qui est celui d'accélérer au maximum l'instruction des procédures et la révision des sanctions pour dopage. Le critère de rapidité a été traduit en outre dans quelques indications concrètes, comme par exemple dans le fait que la notification de la décision d'ouverture de la procédure disciplinaire doit être accompagnée des griefs retenus, et qu'elle donne lieu également à l'ouverture d'un délai commun et non prorogeable d'allégations et de proposition de preuves. Ces indications ne représentent pas une diminution matérielle des garanties substantielles que possèdent les auteurs présumés de l'infraction, car la procédure disciplinaire est associée à une phase préalable de contrôle, d'analyse et de contre-expertise du dopage, suffisamment longue, et offrant toutes sortes de garanties de participation à l'intéressé, servant en termes généraux à l'informer de l'ouverture d'une éventuelle procédure disciplinaire et à l'inviter à préparer ses moyens de défense. De même, aussi bien dans une phase que dans une autre -celle proprement disciplinaire-, le respect maximal au caractère confidentiel des données des sportifs est garanti.

Remplissant la fonction normative de complément exécutif à la Loi Organique 7/2006, le présent Décret Royal développe également les différentes voies d'ouverture de la procédure disciplinaire, prenant en compte la possibilité d'une ouverture qui ne tire pas uniquement son origine du résultat positif d'une analyse ou d'un contrôle, sinon également d'une autre série d'infractions typifiées par la Loi relatives aux sujets soumis à la discipline sportive.



Quant aux compétences de la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, le présent règlement prétend articuler de la manière la plus agile possible son intervention dans les dossiers disciplinaires, qui se produit, soit quand elle assumera l'instruction des dossiers qui ne sont pas traités par les organes de la fédération dans les délais prescrits, conformément à l'article 27.3 de la Loi Organique 7/2006, soit quand elle demandera la révision des décisions de ces derniers devant la Section Antidopage du Comité Espagnol de Discipline Sportive. Les compétences disciplinaires assumées par la Commission, ainsi que la procédure qu'elle devra suivre pour traiter les dossiers disciplinaires qu'elle saisit, quelle que soit la phase dans laquelle ils se trouvent, font donc l'objet du présent règlement. La nécessité de réglementer la totalité de la procédure disciplinaire, pour garantir l'exercice éventuel de cette compétence de la Commission prévue par la Loi Organique 7/2006, permet de disposer d'un régime d'application qui complète les procédures instruites par les organes compétents des fédérations sportives quand ceux-ci n'ont pas arrêté de dispositions spécifiques dans la matière, en sauvegardant ainsi la lacune qui pourrait se présenter dans le développement normatif des procédures correspondantes à ces organismes.

En ce qui concerne la révision des décisions prononcées au terme de la procédure disciplinaire, le présent règlement articule la nouvelle prévision de la Loi Organique 7/2006, qui consiste à réglementer une procédure spéciale de substitution du recours administratif, dont la principale innovation réside dans l'attribution des compétences pour résoudre l'affaire à un organe arbitral de la Section Antidopage du Comité Espagnol de Discipline Sportive. Le présent Décret Royal réglemente, en premier lieu, le mécanisme de désignation des membres de cet organe arbitral, en prenant en compte une fois de plus le critère de la rapidité. Quelques prévisions sont également établies au sujet de l'instruction, cherchant à concilier la rapidité de l'instruction avec les garanties des intéressés.

Par ailleurs, et dans le but de promouvoir une plus grande efficacité dans l'exercice des fonctions capitales du Comité Espagnol de Discipline Sportive, le nombre de ses membres est augmenté de deux, passant de sept à neuf.

Finalement, des prévisions concernant le dopage des animaux sont arrêtées, conformément à l'habilitation contenue dans la Première disposition additionnelle de la Loi Organique 7/2006, sous réserve de l'application dans ce domaine du Décret Royal 255/1996, du 16 février, qui établit le régime d'infractions et de sanctions en matière de dopage, et une Disposition transitoire à ce sujet.

L'Agence de Protection des Données a présenté son rapport sur le dossier du présent Décret Royal.

Par conséquent, sur proposition du Ministre de l'Éducation et des Sciences, après visa du Ministre des Administrations Publiques, avec l'accord du Conseil d'État et après délibération du Conseil des Ministres lors de sa réunion du 25 janvier 2008,

DÉCRÈTE:

Chapitre I

Dispositions générales



Article 1. *Objet*

L'objet du présent Décret Royal est de réglementer la procédure pour l'imposition et la révision de sanctions disciplinaires pour dopage, en application de la Loi Organique 7/2006, du 21 novembre, de protection de la santé et de lutte contre le dopage dans le sport.

Article 2. *Domaine d'application.*

1. Le présent Décret Royal sera appliqué :
 - a) Aux procédures d'imposition de sanctions disciplinaires pour dopage instruites par les organes compétents des Fédérations sportives espagnoles dans le cadre de leurs compétences.
 - b) Aux procédures d'imposition de sanctions disciplinaires pour dopage instruites par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage dans le cadre de ses compétences.
 - c) Aux procédures de révision en voie administrative des sanctions disciplinaires pour dopage.
2. Le présent Décret Royal ne sera pas applicable, étant régies par la procédure prévue dans le Décret Royal 1591/1992, du 23 décembre, de discipline sportive:
 - a) Aux procédures de déclaration de compatibilité des sanctions pour dopage avec l'ordre juridique espagnol mentionnées dans l'article 22.2 de la Loi Organique 7/2006.
 - b) Aux procédures disciplinaires en matière de dopage instruites contre des dirigeants d'organismes sportifs conformément à ce qui est prévu à l'article 27.4 de la Loi Organique 7/2006.
 - c) Aux procédures disciplinaires pour dopage instruites et jugées par le Comité Espagnol de Discipline Sportive sur instance ou à la demande du Président du Conseil Supérieur des Sports, conformément aux dispositions de l'article 35.4 de la Loi Organique 7/2006 et à l'article 84.1 de la Loi 10/1990, du 15 octobre, du Sport.

Article 3. *Principes des procédures disciplinaires.*

1. Des sanctions disciplinaires pourront être imposées uniquement après l'instruction de la procédure correspondante, et conformément aux formalités et aux garanties établies dans le présent Décret Royal.



2. La réglementation et l'instruction des procédures disciplinaires respecteront les principes de la procédure de sanction règlementés dans le Chapitre II du Titre IX de la Loi 30/1992, du 26 novembre, du Régime Juridique des Administrations Publiques et de la Procédure Administrative Commune, et dans le Décret Royal 1398/1993, du 4 août, approuvant le règlement pour l'exercice du pouvoir de sanction, avec les spécialités règlementées dans le présent Décret Royal.
3. La procédure disciplinaire est ouverte et instruite d'office dans toutes ces étapes, et une attention particulière est portée au critère de rapidité, en cherchant à concilier les garanties relatives à l'exercice du pouvoir de sanction avec le caractère immédiat que requiert la résolution des dossiers pour dopage, dans le but d'éviter tout dommage ou erreur entravant le déroulement normal des compétitions sportives.
4. Pour le cas où les organes disciplinaires des fédérations sportives espagnoles compétents pour l'instruction des dossiers disciplinaires pour dopage soient également compétents pour connaître d'autres types de dossiers, l'instruction des dossiers disciplinaires pour dopage aura caractère préférentiel.
5. Le personnel des fédérations sportives et de l'administration publique qui intervient dans les procédures de prélèvement d'échantillons et dans les procédures disciplinaires sera très attentif et respectera les normes de conduite dans l'exercice de ses fonctions afin de préserver le caractère confidentiel des données des sportifs et, particulièrement, celui relatif à l'identité de l'intéressé.

Chapitre II

Procédure disciplinaire 1^{ère} SECTION. DISPOSITIONS GÉNÉRALES



Article 4. Organe compétent.

1. Les procédures disciplinaires en matière de dopage seront traitées au siège des fédérations, en instance unique, auprès de l'organe disciplinaire compétent en matière de dopage désigné dans les Statuts ou règlements des dites fédérations, et tous ses membres seront titulaires d'une licence en droit sanctionnant cinq années d'études universitaires.
2. Lorsque la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage assumera la compétence pour l'instruction des dossiers, en application de l'article 27.3, de la Loi Organique 7/2006, le Président de la Commission prononcera une décision nommant un instructeur, qui sera titulaire d'une licence en droit sanctionnant cinq années d'études universitaires et, s'il le juge nécessaire un secrétaire, lesquels sont tenus de respecter le caractère confidentiel des données dont ils ont eu connaissance en raison des dossiers en cours de traitement .
3. Les causes d'abstention prévues à l'article 28 de la Loi 30/1992 seront applicables aux membres des organes disciplinaires. Les intéressés pourront faire valoir la cause de récusation dans les deux jours suivant la notification de la décision d'ouverture de la procédure ou, le cas échéant, de la décision mentionnée dans le paragraphe 1 de l'article 12 du présent Décret Royal prononcée par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, devant l'organe qui a effectué la nomination de la personne récusée, conformément aux formalités prévues à l'article 29 de la Loi 30/1992, sans interrompre la procédure.

Article 5. Délais et garanties de la procédure.

1. La procédure disciplinaire en matière de dopage devra conclure dans un délai maximal de six mois à partir de l'adoption de la décision d'ouverture de la procédure.
2. Les dossiers devront être résolus et notifiés par les organes disciplinaires des fédérations dans un délai maximum de deux mois, à partir de la communication irréfutable du résultat définitif que le laboratoire aura fait parvenir à l'organe disciplinaire. En dépit des dispositions antérieures et au vu des circonstances particulières de chaque dossier, la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage pourra prolonger la période mentionnée au paragraphe précédent d'un délai supplémentaire d'un mois maximum, pour autant qu'une demande expresse de l'organe disciplinaire de la fédération ait été présentée au registre de la Commission au moins cinq jours avant la déchéance du délai.



3. Après le délai dont dispose l'organe disciplinaire de la fédération, si le dossier n'a pas été résolu, et quelle que soit la phase dans laquelle se trouve la procédure, la compétence sera assumée par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, qui poursuivra les démarches prévues jusqu'à leur finalisation et résolution. La Commission pourra décider, de façon exceptionnelle, de prolonger le délai maximum de résolution prévu dans le paragraphe 1 de cet article, conformément aux dispositions du paragraphe 6 de l'article 42 de la Loi 30/1992.
4. Les procédures disciplinaires en matière de dopage prendront fin par résolution ou par caducité. L'échéance du délai établi dans le paragraphe 1 de cet article sans qu'une résolution expresse ait notifiée, produira la caducité de la procédure.
La déclaration de caducité pourra être prononcée d'office ou à la demande de l'intéressé, et décidera le classement de l'affaire.
5. L'organe disciplinaire de la fédération communiquera à la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage les décisions d'ouverture, afin de calculer les délais et de contrôler l'exercice de la faculté reconnue dans le paragraphe 3 du présent article, ainsi que les décisions adoptées dans les procédures disciplinaires en matière de dopage. Le Comité Espagnol de Discipline Sportive communiquera à la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage les décisions prononcées portant sur la même question.

Article 6. *Étude de faits dûment étayés.*

1. Les analyses réalisées par les laboratoires homologués par l'Agence mondiale antidopage prendront effet dans les procédures disciplinaires en matière de dopage, conformément à l'article 11.3 de la Loi Organique 7/2006, et dans les termes indiqués dans ce précepte.
2. Le refus de se soumettre sans cause valable aux contrôles, constituera, après avoir été dûment étayé, une preuve suffisante pour sanctionner la conduite du sportif, conformément aux dispositions de l'article 6.4 de la Loi Organique 7/2006. On considère comme raison valable l'impossibilité de comparution au contrôle pour cause de lésion justifiée, ou lorsque le fait de se soumettre au contrôle représente un danger grave dûment justifié pour la santé du sportif.
3. Le refus, dûment étayé, d'apporter les informations relatives aux maladies du sportif, aux traitements médicaux auxquels il est soumis, à la portée desdits traitements et à la personne responsable de ces derniers, dans tous les cas où le sportif concerné a donné son autorisation pour l'utilisation de ces informations, ou relatives à l'obtention des autorisations d'usage à des fins thérapeutiques mentionnée dans l'article 13.4 de la Loi Organique 7/2006, ainsi que le non respect des dispositions de l'article 37 la même Loi, constituera également une preuve suffisante à cet effet.

2^{ème}.SECTION INSTRUCTION DE LA PROCÉDURE DISCIPLINAIRE PAR L'ORGANE DE LA FÉDÉRATION COMPÉTENT.

Article 7 . Ouverture de la procédure.

1. La procédure de sanction sera ouverte d'office par l'organe de la fédération :
 - a) Quand il recevra la communication du résultat défavorable définitif d'une analyse d'un laboratoire de contrôle de dopage, conformément aux dispositions de l'article 28.1 de la Loi Organique 7/2006, après la réalisation dans ce dernier d'un ensemble de processus analytiques, prévus réglementairement en phase de détection.
 - b) Quand il recevra la communication des diligences préliminaires instruites par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage dans l'hypothèse réglementée par l'article 28.3 de la Loi Organique 7/2006.
 - c) Quand il aura connaissance au travers d'une dénonciation, au travers des organes et des organismes compétents ou au travers d'une communication de ces derniers, et en particulier au travers de ceux qui interviennent en matière de contrôles antidopage, de la possible réalisation de conduites pouvant être constitutives d'infraction en matière de dopage.
2. Le Président du Conseil Supérieur des Sports pourra demander à la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage la réalisation des diligences prévues à l'article 28.3 de la Loi Organique 7/2006, lorsque qu'il aura connaissance, par tout moyen, de la commission d'infractions établies dans l'article 14 la même Loi Organique. Les diligences mentionnées pourront être effectuées d'office par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage.
3. L'ouverture du dossier disciplinaire sera notifié par l'organe de la fédération à l'intéressé, à la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage et, le cas échéant, au laboratoire où l'analyse a été effectuée; dans cette dernière hypothèse, sans révéler l'identité du sportif, et en indiquant la date de prescription de la soi-disante infraction, délai pendant lequel et dans tous les cas, les échantillons et les analyses effectuées devront être conservés.

Article 8. Instruction.

La réglementation de la procédure disciplinaire au travers des règlements des fédérations contiendra les indications suivantes :

- a) La notification de la décision d'ouverture de la procédure comprendra la désignation de l'instructeur.
- b) La notification des griefs retenus concèdera à l'intéressé la possibilité de formuler des allégations et de proposer des preuves.



- c) Les conditions et les modalités en vue de l'adoption de mesures préventives.
- d) L'instruction des dossiers disciplinaires en matière de dopage aura caractère préférentiel par rapport au reste des procédures.
- e) Séparation et différenciation entre l'organe d'instruction et de sanction, de sorte que ceux qui réalisent la première fonction, ne puissent participer, en aucune façon, à la deuxième.
- f) Les allégations seront nécessairement accompagnées des preuves détenues par l'intéressé, et comprendront la proposition de preuves qu'il estimera nécessaires à son droit, les délais d'allégations et de proposition de preuves étant communs et non prorogables.
- g) Après avoir reçu les allégations, l'instructeur statue par décision motivée sur l'admission des preuves produites et la réalisation de nouvelles preuves proposées, ou sur celles qu'il jugera utiles de réaliser pour une plus ample information.
- h) Les preuves seront réalisées dans des délais strictement nécessaires.
- i) Seuls les rapports strictement indispensables au prononcé de la décision seront consultés, et la période de l'instruction sera commune à celle de la production des preuves.
- j) Après la production des preuves et des rapports, l'instructeur rédigera une proposition de résolution, qu'il notifiera à l'intéressé ouvrant la phase d'audition.
- k) Après avoir entendu l'intéressé, ou que celui-ci ait déclaré y renoncer conformément à l'article 84.4 de la Loi 30/1992, une décision sera prononcée sans autre mesure d'instruction.

Article 9. Résolution.

1. La résolution de l'organe compétent met fin à la procédure disciplinaire en décidant toutes les questions posées par les intéressés et celles qui dérivent du propre dossier.
2. La résolution de la procédure, contiendra les éléments prévus à l'article 89.3 de la Loi 30/1992, et également :
 - a) L'évaluation des preuves produites et la détermination des faits.
 - b) L'existence ou non de responsabilité.
3. Quand la résolution déclare l'existence de responsabilité, elle détermine la ou les personnes responsables, l'infraction ou les infractions commises et la ou les sanctions imposées.
4. Quand des motifs de prescription, de caducité ou d'exonération de responsabilité sont présents, la résolution les dégagera et statuera, le cas échéant, sur le classement.

Article 10. Communication de la résolution.

1. La résolution de la procédure sera notifiée aux personnes à l'encontre desquelles une enquête a été ouverte, conformément aux dispositions de la législation de la procédure administrative commune.

2. La résolution de la procédure sera communiquée à la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, conformément à ce qui est établi dans l'article 28.6 de la Loi Organique 7/2006, conformément aux dispositions relatives aux notifications de la législation de la procédure administrative commune.
3. La résolution de la procédure sera également communiquée au système d'information en matière de protection de la santé et contre le dopage dans le sport réglementé dans l'article 45 de la Loi Organique 7/2006, avec indication, le cas échéant, des sujets impliqués, des substances détectées et de la sanction imposée.
L'accès à ces données sera limité aux hypothèses expressément prévues dans les paragraphes 4 et 5 de l'article 45 mentionné

Article 11. *Effets des sanctions.*

1. Les décisions de sanction sont immédiatement exécutoires, à moins que l'organe compétent, après l'adoption de garanties assurant l'efficacité de la résolution, n'accorde la suspension desdites sanctions.
2. Les personnes auxquelles une interdiction a été imposée, en conséquence des infractions pour dopage, conformément aux dispositions de l'article 22.1 de la Loi Organique 7/2006, et de l'article 32.4 de la Loi 10/1990, du 15 octobre, du Sport ne pourront pas obtenir de licence fédérative nationale ou régionale. Les termes de cette interdiction, en ce qui concerne les licences délivrées par des administrations sportives autres que l'Administration Générale de l'État, seront ceux qui sont établis dans la convention correspondante souscrite conformément à l'article 32.4 de la Loi 10/1990.

3ème SECTION INSTRUCTION de la PROCÉDURE PAR la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage

Article 12. *Ouverture ou poursuite de la procédure.*

1. Après le délai prévu dans le paragraphe 2 de l'article 5 du présent Décret Royal sans que la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage ait reçu une communication de la résolution de la procédure de la part de l'organe disciplinaire de la fédération compétent, le Président de la Commission assumera d'office la compétence prévue dans le paragraphe 3 de l'article 27 de la Loi Organique 7/2006, et prononcera une décision à cet effet, en désignant en unité d'acte un instructeur et, le cas échéant, un secrétaire de la procédure.

Si l'organe de la fédération s'est prononcé mais n'a pas notifié sa résolution dans un délai de deux mois et qu'elle en informe la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, celle-ci doit seulement se charger de la notification de la résolution dans le délai maximal de six mois.

2. La décision du Président sera notifiée à l'auteur présumé de l'infraction, à l'Agence Nationale Antidopage et à l'organe disciplinaire de la fédération compétent, qui enverra immédiatement le dossier à la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage.
3. Le délai de résolution de la procédure sera interrompu dans l'intervalle compris entre la demande à l'organe disciplinaire de la fédération et la réception du dossier par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, sans préjudice de l'application des causes de suspension prévues dans le paragraphe 5 de l'article 42 de la Loi 30/1992.
4. Après réception du dossier par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, celle-ci vérifiera s'il existe dans la procédure d'autres intéressés différents de l'auteur de l'infraction, en procédant dans ce cas à leur notifier la décision.

Article 13. *Instruction.*

1. Quand la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage assumera l'instruction des dossiers en application de l'article 27.3 de la Loi Organique 7/2006, l'organe d'instruction pourra décider de continuer l'instruction effectuée au siège de la fédération ou procéder à la rétroaction des actes de la procédure au moment opportun.
2. En particulier, les actes non réalisés par l'organe disciplinaire de la fédération indiqués dans la Section II du présent Chapitre, seront effectués dans les délais suivants:
 - a) La notification de la décision d'ouverture de la procédure y compris les griefs retenus sera effectuée dans un délai de deux jours.



- b) Le délai commun pour effectuer les actes d'allégations et apporter et proposer des preuves sera de dix jours.
- c) Le délai de production des preuves sera de dix jours, y compris celles proposées d'office par l'instructeur, pouvant être exceptionnellement prorogé, sans dépasser le délai maximal de résolution du dossier.
- d) Le délai de production de rapports sera de cinq jours, et sa période d'instruction sera commune à celle de la production des preuves.
- e) Après la production des preuves et des rapports, l'instructeur rédigera et notifiera sa proposition de résolution dans un délai de trois jours
- f) Le délai de l'acte d'audition sera de dix jours.
- g) L'instructeur communiquera le dossier et les allégations effectuées à l'occasion de l'acte d'audition, tout au plus, le lendemain du jour de la réception de ces dernières.

Article 14. Résolution.

La résolution de la procédure respectera les conditions établies dans l'article 10 du présent Décret Royal, et elle sera communiquée à l'Agence Nationale Antidopage, conformément aux dispositions de l'article 28.6 de la Loi Organique 7/2006.

Chapitre III

Révision des sanctions pour dopage



Article 15. *Nature.*

La révision des sanctions pour dopage réglementée dans ce Chapitre constitue une procédure spéciale de substitution du recours administratif, dans les termes établis à l'article 107.2 de la Loi 30/1992.

1.ère SECTION LA SECTION ANTIDOPAGE DU COMITÉ ESPAGNOL DE DISCIPLINE SPORTIVE

Article 16. *Désignation et affectation de l'organe de révision.*

Une Section Antidopage qui sera affectée au Comité Espagnol de Discipline Sportive est créée aux fins de la révision des sanctions pour dopage imposées par les organes compétents en matière de discipline sportive inclus dans le domaine d'application du présent Décret Royal.

Article 17. *Composition de la Section Antidopage.*

1. La Section Antidopage du Comité Espagnol de Discipline Sportive sera composée de trois membres du Comité Espagnol de Discipline Sportive qui seront désignés sur décision du Comité lui-même ou par tirage au sort, et choisiront entre eux leur président. Fera fonction de secrétaire celui du Comité Espagnol de Discipline Sportive.
2. La fonction essentielle de cette Section sera l'ordonnancement administratif des procédures, la désignation de l'organe arbitral pour chaque cas et, en général, un appui spécifique sur le plan administratif pour l'ordonnancement et la réalisation des actes nécessaires au bon fonctionnement de ce recours particulier.
3. La composition de l'organe arbitral pour chaque cas sera effectuée par la Section Antidopage qui désignera le membre du Comité Espagnol de Discipline Sportive devant participer à la procédure correspondante. Cette nomination ne pourra pas retomber sur le président du Comité Espagnol de Discipline Sportive.



Les autres deux membres de l'organe arbitral seront désignés de la manière suivante :

- a) Quand la procédure de révision est ouverte par la personne sanctionnée, l'organe arbitral sera composé de deux autres membres désignés, respectivement, par l'intéressé et de commun accord entre celui-ci et le membre du Comité Espagnol de Discipline Sportive.
 - b) Quand la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage ou l'Agence Nationale Antidopage formuleront une demande de révision de la résolution adoptée par l'organe disciplinaire correspondant, l'organe arbitral sera composé d'un membre désigné par la partie ayant sollicité la révision et d'un autre désigné par la personne sanctionnée ; si cette dernière ne comparait pas, le troisième membre de l'organe arbitral sera désigné, de commun accord, entre la partie sollicitant la révision et le membre du Comité Espagnol de Discipline Sportive.
4. Dans les cas prévus dans le paragraphe précédent, lorsqu'un accord n'est pas atteint pour la désignation du troisième membre de l'organe arbitral et que les parties déclarent l'impossibilité de conclure cet accord, le troisième membre sera le président du dit Comité, assumant dans ce cas la présidence de l'organe arbitral.

Article 18. *Liste de membres susceptibles d'être désignés.*

1. Les personnes susceptibles d'être désignées membres de l'organe arbitral de la Section Antidopage du Comité Espagnol de discipline seront au nombre de trente-neuf et devront être titulaires d'une licence en droit sanctionnant cinq années d'études universitaires.
2. Tous les membres du Comité Espagnol de Discipline Sportive, seront des membres nés qualité de la liste de membres susceptibles d'être désignés. La désignation du reste des membres correspond à la Commission Directive du Conseil Supérieur des Sports :
 - a) Six entre ceux proposés par les fédérations sportives espagnoles.
 - b) Six entre ceux proposés par les associations de sportifs professionnels.
 - c) Six entre ceux proposés par les Communautés autonomes.
 - d) Six sur proposition du Président du Conseil Supérieur des Sports.
 - e) Six sur proposition des ligues professionnelles.
3. La liste des membres susceptibles d'être désignés, ainsi que ses modifications, sera publiée dans le Journal Officiel de l'État sur décision du Président du Conseil Supérieur des Sports.
4. La durée du mandat des membres désignés sera de quatre ans. Leur rénovation se produira partiellement tous les deux ans.
5. Les causes d'abstention réglementées dans l'article 28 de la Loi 30/1992 seront applicables aux membres de l'organe arbitral de la Section Antidopage du Comité espagnol de Discipline Sportive; la récusation pourra être appréciée d'office par le Comité Espagnol de Discipline Sportive ou être présentée auprès de ce dernier par les intéressés dans un délai de trois jours à partir de la notification de la décision de désignation, suivant les formalités prévues à l'article 29 de la même Loi, sans que l'acte de l'incident interrompe la procédure.

2ème SECTION PROCÉDURE DE RÉVISION DEVANT LA SECTION ANTIDOPAJE DU COMITÉ ESPAGNOL DE DISCIPLINE SPORTIVE

Article 19. Ouverture.

La procédure de révision devant la Section Antidopage du Comité Espagnol de Discipline Sportive sera ouverte :

- a) Suite à une réclamation de la personne sanctionnée dans le cas de sanctions disciplinaires imposées en matière de dopage par les organes disciplinaires des fédérations sportives espagnoles, ou par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage si celle-ci a assumé l'instruction de la procédure disciplinaire, lorsqu'elle aura estimé que les décisions adoptées ne sont pas conformes au Droit.
- b) À la demande de l'Agence Nationale Antidopage lorsqu'elle aura estimé que les décisions adoptées en matière de dopage par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage ne sont pas conformes au Droit, conformément à ce qui est établi dans l'article 4.2 de la Loi Organique 7/2006.
- c) À la demande de la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, lorsqu'elle aura estimé que les décisions adoptées en matière de dopage par les organes disciplinaires des Fédérations sportives espagnoles ne sont pas conformes au Droit, conformément à ce qui est prévu à l'article 3.2.2.f) de la Loi Organique 7/2006.

Article 20. Délai de présentation de la lettre d'ouverture.

Conformément aux dispositions de l'article 29.1 de la Loi Organique 7/2006, le délai de présentation de la lettre d'ouverture de la procédure de révision sera de quinze jours à partir du jour suivant la réception de la notification ou la communication de la résolution objet de la révision, par les sujets et les organes légitimés pour l'ouverture de la procédure.

Article 21. Principes généraux de la procédure et délai de résolution et de notification.

1. La procédure de révision des décisions disciplinaires prononcées en matière de dopage sera conduite dans toutes ses phases conformément aux principes établis dans la Loi 30/1992.
2. La révision aura pour but de déterminer si la résolution prise par les organes disciplinaires est conforme au Droit, ou s'il appartient d'en prononcer une autre ou un sursis de la procédure, dans les termes établis par la Loi Organique 7/2006.
3. Après l'ouverture, tous les actes de la procédure seront initiés d'office conformément au critère de rapidité.



4. Le délai pour la proclamation et notification de la résolution sera d'un mois maximum, à partir de la date d'entrée de la lettre d'ouverture au registre du Comité Espagnol de Discipline Sportive. Au cas où la révision est sollicitée par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, ou par l'Agence Nationale Antidopage, le délai d'un mois pour résoudre commencera à compter à partir de la fin du délai de cinq jours, accordé à l'auteur présumé de l'infraction pour comparaître et présenter des allégations. Après ce délai, en l'absence de résolution expresse, les intéressés pourront considérer que leur demande a été rejetée et que l'acte objet de révision est confirmé; cet acte implicite est susceptible d'être attaqué en voie contentieuse-administrative.

Article 22. Conditions de la lettre d'ouverture.

La lettre d'ouverture, qu'il s'agisse d'une réclamation présentée par le sujet passif de la résolution attaquée, ou d'une demande formulée par les personnes légitimées pour son interposition, contiendra :

- a) L'identification de la résolution objet de la révision.
- b) Les moyens de fait et de droit motivant sa présentation, mentionnant en particulier les motifs concrets de l'incompatibilité de la résolution objet de la révision avec l'ordre juridique, avec mention expresse des dispositions ou précédents judiciaires en question.
- c) Les preuves détenues par l'intéressé ; celles qui se trouvent à sa disposition ne pourront pas être produites à un moment postérieur de la procédure si elles ne sont pas jointes à la lettre d'ouverture.
- d) La demande de production de preuves jugées utiles.
- e) La demande concrète dirigée à la Section Antidopage du Comité Espagnol de Discipline Sportive relative à la révision de la résolution disciplinaire, objet de la procédure, ou à l'exonération de responsabilité, l'aggravation de la sanction ou toute autre qui, selon la partie qui demande la révision, s'avère recevable.
- f) La désignation du membre de l'organe arbitral correspondant à la partie qui demande la révision, ainsi que l'indication de la personne ou des personnes incluses dans la liste disponible, que la partie qui demande la révision accepterait comme troisième membre de l'organe arbitral.
- g) Les autres conditions établies dans l'article 110 de la Loi 30/1992.

Article 23. Actes préalables de l'instruction.

1. Après réception de la lettre d'ouverture, la Section Antidopage du Comité Espagnol de Discipline Sportive réclamera le dossier à l'organe disciplinaire dont la décision fait l'objet de la révision, qui devra le lui transmettre le lendemain du jour de la notification.
Le non respect des requêtes et des délais de réponse pourront donner lieu à la commission de l'infraction disciplinaire prévue à l'article 76.4.a) de la Loi 10/1990, du 15 octobre, du Sport.

2. Quand il s'agira d'une demande de révision présentée par la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage ou par l'Agence Nationale Antidopage, la lettre sera immédiatement communiquée aux intéressés qui figurent dans la procédure afin qu'ils puissent présenter des observations, suivant les formes prescrites par l'article précédent, dans un délai de cinq jours ouvrables.
3. Le troisième membre sera nommé de commun accord entre le membre de l'organe arbitral désigné par le Comité Espagnol de Discipline Sportive et la personne sanctionnée.
4. Dans les cas où le troisième membre de l'organe arbitral doit être désigné de commun accord entre le réclamant, demandeur en révision et le membre préalablement désigné par le Comité Espagnol de Discipline Sportive, ce dernier confirmera son accord ou désaccord avec la ou les personnes proposées à cet effet par le réclamant ou la partie ayant sollicité la révision ; s'il n'est pas d'accord avec les personnes proposées, on considèrera qu'il y a impossibilité manifeste de parvenir à l'accord prévu par la Loi et il le communiquera au Président du Comité Espagnol de Discipline Sportive, qui assumera la présidence de la Section à partir de ce moment.

Article 24. *Suspension de la résolution objet de révision.*

1. La suspension de la résolution faisant l'objet de la révision ne pourra pas être accordée à moins que l'organe arbitral décide qu'elle est pertinente, après pondération motivée du préjudice infligé à l'intérêt public ou aux tiers, entre la suspension et le bénéfice de l'exécution immédiate, si une des circonstances suivantes concourt :
 - a) Que l'exécution puisse causer des préjudices qu'il soit impossible ou difficile de réparer.
 - b) Que la demande soit fondée sur une des causes de nullité de plein droit prévues à l'article 62.1 de la Loi 30/1992.
 - c) Que, à simple vue, l'organe arbitral estime l'existence d'une apparence de bon droit dans les fondements de la demande de révision.
2. Si les motifs indiqués sont réunis, la suspension sera décidée par acte express et après l'adoption des garanties nécessaires afin d'assurer l'efficacité de la résolution attaquée.

Article 25. *Activité probatoire.*

1. Les preuves qui, pouvant être apportées dans la procédure d'instance et celles qui, pouvant être sollicitées par les parties, ne l'ont pas été à ce moment, ne seront pas admises. Les preuves seront produites dans le délai strictement nécessaire à leur administration.
2. Après l'instruction de la procédure de révision, lorsque de nouveaux faits ou preuves, non compris dans le dossier original, sont pris en considération, ils seront communiqués aux intéressés pour que, dans le délai commun de dix jours, ils puissent formuler les allégations qu'ils estiment opportunes.



Article 26. *Résolution.*

1. La résolution peut impliquer la confirmation de la sanction, sa modification, sa réduction ou sa révocation, conformément au régime des sanctions établi dans la Loi 7/2006.
2. La résolution réunira les conditions de forme établies à l'article 10 du présent Décret Royal.
3. La résolution de la procédure sera communiquée à la fédération sportive espagnole correspondante et au système d'information sur la protection de la santé et contre le dopage dans le sport règlementé dans l'article 45 de la Loi Organique 7/2006, en mentionnant, le cas échéant, les sujets impliqués, les substances détectées et la sanction imposée. Elle sera également communiquée à la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage et à l'Agence Nationale Antidopage.
L'accès aux données communiquées au système d'information sur la protection de la santé et contre le dopage dans le sport sera limité aux hypothèses expressément prévues dans les paragraphes 4 et 5 de l'article 45 mentionné
4. Les décisions de la procédure seront communiquées au laboratoire où l'analyse a été effectuée, afin de calculer le délai de conservation des échantillons, en indiquant le délai de prescription de la sanction
5. La résolution de la procédure épuise la voie administrative, dans les termes établis à la lettre b) de l'article 109 de la Loi 30/1992, du 26 novembre, du Régime Juridique des Administrations Publiques et de la Procédure Commune, et seul un recours contentieux administratif pourra être interposé contre ladite résolution.
6. Lorsqu'un recours contentieux administratif sera interjeté contre la décision de l'organe arbitral du Comité Espagnol de discipline Sportive, celle-ci informera le laboratoire où l'analyse a été effectuée, afin de calculer le délai de conservation des échantillons.

Article 27. *Frais de la procédure.*

1. Les frais de la procédure seront supportés par les parties ayant sollicitées les mesures respectives, et les frais communs seront supportés à parts égales par tous les comparants.
2. Les services rendus par des personnes qui, sans être membres du Comité Espagnol de Discipline Sportive, intègrent l'organe arbitral, seront supportés par ceux qui les ont désignés. Le montant des dits services ne pourra pas dépasser le montant maximum des jetons de présence approuvé pour les membres du Comité Espagnol de Discipline Sportive.
3. Lorsqu'ils correspondent au Conseil Supérieur des Sports, les frais résultant de l'application de ce Décret Royal en matière d'indemnités pour raison de service, sont acquittés au travers de dotations budgétaires ordinaires du Conseil, sous réserve de la compétence correspondante au Ministère de l'Économie et des Finances portant sur l'autorisation des dites indemnités, conformément aux dispositions de l'article 28 du Décret Royal 462/2002 du 24 mai, sur les indemnités pour raison de service.

4. Afin de mettre en œuvre les dispositions de cet article, les dépenses et les paiements seront ordonnancés par le Vice-secrétaire du Comité Espagnol de Discipline Sportive, qui pourra refuser ceux qui ne respectent pas les limites fixées.

Première disposition additionnelle. Régime supplétoire.

Le Décret Royal 1389/1993, du 4 août, approuvant le règlement de la procédure pour l'exercice du pouvoir de sanction sera d'application supplétoire aux dispositions du présent Décret Royal.

Deuxième disposition additionnelle. Modification du Décret Royal 1591/1992, du 23 décembre, relatif à la discipline sportive.

1. Une nouvelle lettre c) est ajoutée à l'article 59, dont la teneur littérale est la suivante :
 "La connaissance et la résolution des demandes de déclaration de compatibilité des sanctions pour dopage, mentionnées dans le paragraphe 2 de l'article 22 de la Loi Organique 7/2006 du 21 novembre, de protection de la Santé et de Lutte contre le Dopage dans le Sport, avec l'ordre juridique espagnol."
2. Le paragraphe 1 de l'article 60 est modifié, et les termes sont rédigés comme suit:
 "Le Comité Espagnol de Discipline Sportive sera formé par neuf membres titulaires d'une licence en droit sanctionnant cinq années d'études universitaires, entre lesquels un président et un vice-président seront désignés. Le président et le vice-président seront élus entre les membres."
3. L'article 61 est modifié, et les termes sont rédigés comme suit:
 "Les membres du Comité Espagnol de Discipline Sportive seront désignés par la Commission Directive du Conseil Supérieur des Sports conformément aux normes de procédure de cette dernière."

Les membres seront désignés :

- a) Quatre sur proposition du Président du Conseil Supérieur des Sports.
- b) Trois entre ceux proposés par les fédérations sportives espagnoles.
- c) Deux entre ceux proposés par les Communautés autonomes."

Troisième disposition additionnelle. Frais d'application.

Lorsqu'ils correspondent au Conseil Supérieur des Sports, les frais résultant de l'application de ce Décret Royal sont acquittés au travers de dotations budgétaires ordinaires du Conseil.



Quatrième disposition additionnelle. Déclaration de compatibilité des sanctions pour dopage avec l'ordre juridique espagnol.

1. Les personnes sanctionnées pour dopage par des organes différents de ceux prévus dans le présent Décret Royal et dans la Loi Organique 7/2006, pourront demander une déclaration de conformité à l'ordre juridique espagnol, conformément aux dispositions de l'article 22.2 de cette Loi Organique.
À cet effet ils présenteront leur demande devant le Comité Espagnol de Discipline Sportive, sous la forme prévue dans le Décret Royal 1591/1992, du 23 décembre, relatif à la discipline sportive. Le délai pour l'interposition sera compté à partir du moment de la notification de la résolution par l'organe disciplinaire correspondant.
2. Si la sanction est déclarée incompatible avec l'ordre juridique espagnol, la personne sanctionnée est exempte des conséquences du régime de sanctions pour dopage établi dans l'article 32.4 de la Loi 10/1990, du 15 octobre, du Sport.
3. Le demandeur devra produire les pièces d'appui à sa demande de révision, ainsi que les décisions prononcées. Afin d'obtenir que le dossier soit complété, le Comité Espagnol de Discipline Sportive pourra requérir les fédérations sportives espagnoles afin qu'elles demandent aux fédérations internationales auxquelles elles sont associées l'obtention de la documentation correspondante.
4. Ces procédures auront caractère préférentiel et sommaire, et les délais prévus dans le Décret Royal 1591/1992 seront réduits à la moitié.

Première disposition transitoire. Procédure applicable par les fédérations sportives jusqu'à l'adaptation de leurs règlements.

La procédure de sanction réglementée dans la Section III du Chapitre II du présent Décret Royal sera appliquée par les fédérations sportives espagnoles jusqu'à ce qu'elles procèdent à adapter leurs règlements en matière antidopage à la Loi Organique 7/2006 et à ses dispositions de développement, y compris le présent Décret Royal.

Deuxième disposition transitoire. Organes compétents pour l'instruction des procédures disciplinaires.

1. Tant que les fédérations sportives n'auront pas adapté leurs règlements en matière antidopage à la Loi Organique 7/2006 et à ses dispositions de développement, et pour le cas où les réglementations fédératives en vigueur n'auraient pas établi un organe spécifiquement compétent en matière de dopage, la compétence correspondra à l'organe disciplinaire de première ou de deuxième instance. Dans le cadre des compétitions professionnelles, l'organe disciplinaire compétent sera celui dont les membres sont désignés de commun accord entre la ligue et la fédération correspondante ; si ces derniers désignent des membres de plusieurs organes, l'organe ayant intervenu en première instance sera l'organe compétent.

2. Tant qu'il ne sera pas procédé à la désignation des membres de la liste de personnes éligibles pour composer l'organe arbitral du Comité Espagnol de Discipline Sportive, cette désignation retombe nécessairement sur les membres du Comité Espagnol de Discipline Sportive, en respectant pour le reste la procédure de désignation réglementée dans le présent Décret Royal.

Troisième disposition transitoire. *Désignation des membres du Comité Espagnol de Discipline Sportive et rénovation de la liste des membres de l'organe arbitral susceptibles d'être désignés.*

1. Dans un délai de deux mois à partir de l'entrée en vigueur du présent Décret Royal, la Commission Directive du Conseil Supérieur des Sports désignera deux membres du Comité Espagnol de Discipline Sportive, un sur proposition du Président du Conseil Supérieur des Sports et un autre sur proposition des fédérations sportives espagnoles. De même, et dans le même délai, elle procédera à la confection de la liste de membres susceptibles d'être désignés de l'organe arbitral du Comité Espagnol de Discipline Sportive conformément à ce qui est prévu dans le paragraphe 2 de l'article 18 du présent Décret Royal. Les membres actuels du Comité Espagnol de Discipline Sportive continueront à exercer leurs fonctions jusqu'à ce qu'il soit procédé à leur rénovation conformément aux dispositions du Décret Royal 1591/1992, du 23 décembre, relatif à la discipline sportive.
2. Deux ans après l'élaboration de la première liste de membres susceptibles d'être désignés de l'organe arbitral du Comité Espagnol de Discipline Sportive conformément à ce qui est prévu dans le paragraphe 2 de l'article 18 du présent Décret Royal, trois des six membres de chacun des cinq groupes établis par le précepte mentionné, seront cessés par tirage au sort. À cet effet, et pour les dits membres, la durée de leur mandat sera réduite à deux ans.
Après cette première rénovation, les rénovations successives auront lieu tous les deux ans et les membres qu'ayant exercé quatre ans de mandat cesseront.

Quatrième disposition transitoire. *Références à l'Agence Nationale Antidopage.*

Jusqu'à la création de l'Agence Nationale Antidopage, les références du présent Décret Royal à cette dernière, s'entendent effectuées à la Commission de Contrôle et de Suivi de la Santé et du Dopage, conformément aux prescriptions de la Disposition transitoire unique du Décret Royal 811/2007, du 22 juin.

Cinquième disposition transitoire. *Régime de contrôle et de supervision du dopage des animaux.*

1. Dans le but de rendre effectif le régime de contrôle et de supervision, les fédérations sportives espagnoles titulaires de compétitions où participent des animaux, devront disposer d'un règlement pour le prélèvement et l'analyse d'échantillons biologiques règlementant



- les aspects essentiels de ces actes en compétition et hors compétition, désignant les professionnels, habilités par le Conseil Supérieur des Sports, chargés d'effectuer ces activités, sous réserve des prescriptions énoncées dans la Première disposition additionnelle de la Loi Organique 7/2006 et dans la Disposition dérogatoire unique du présent Décret Royal.
2. Les juges et les commissaires de compétition seront habilités pour soumettre les animaux participants ou ayant participé à la compétition à des contrôles avant ou après la dite compétition. Les règlements de la fédération établiront les effets sur la compétition et la coordination avec les règlements disciplinaires.

Disposition dérogatoire unique.

Le Décret Royal 255/1996, du 16 février, établissant le régime d'infractions et de sanctions en matière de dopage, est abrogé, à l'exception de son article 8, qui restera en vigueur jusqu'à l'approbation des dispositions d'application de la Loi Organique 7/2006, du 21 novembre, de protection de la santé et de lutte contre le dopage dans le sport, en matière de contrôle du dopage.

En dépit des dispositions antérieures, le Décret Royal 255/1996 mentionné restera en vigueur en ce qui concerne les infractions et les sanctions relatives à l'administration ou à l'utilisation de substances ou de pratiques interdites sur les animaux destinés à la pratique sportive.

Disposition finale unique.

Le présent Décret Royal entrera en vigueur le jour suivant sa publication dans le Journal Officiel de l'État.

Fait à Madrid, le 25 janvier 2008.

JUAN CARLOS R.

Le Ministre De l'Éducation et des Sciences,
GRÀCES CABRERA CALVO-SOTELO

